

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра общей психологии

**СИСТЕМА ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ**

Выпускная квалификационная работа
Направление подготовки « 37.03.01 – Психология »

Квалификационная работа
допущена к защите Зав.
кафедрой С.А. Минюрова
« ____ » _____ 2018г.

Исполнитель:
Филинков Даниил Алексеевич,
обучающийся 403 группы

Научный руководитель:
М. Л. Мельникова, кандидат
психологических наук, доцент
кафедры общей психологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ	10
1.1 Подходы к изучению смысла в зарубежной и отечественной психологии.....	10
1.2 Характеристика категорий «смысл», «смысловая сфера», «система жизненных смыслов» в психологии.....	16
1.3 Возрастные особенности смысловой сферы периода юности	25
1.4 Сравнительный анализ национальных особенностей смысловой сферы разных народов.....	32
1.5 Выводы по первой главе	43
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ	48
2.1 Дизайн эмпирического исследования	48
2.2 Характеристика выборки и обоснование методов исследования	49
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	96
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования: В современном мире происходит очень быстрое развитие культурного поля и социокультурной среды. Много в жизни меняется. Меняется культура общения, культура быта, культурные ценности, общепринятые нормы, законы, правила, научные данные и технологии в современном мире, так как технологический прогресс не стоит на месте и всё больше и больше заполняет наши дома новыми приспособлениями и «ноу-хау», без которых мы уже не можем себе представить жизнь обычного современного человека. Чтобы помочь в активном и динамичном развитии культурного поля и социокультурной среды комфортно и психологически безопасно взаимодействовать и организовывать совместную деятельность иностранной молодежи с другой иностранной молодежью для достижения какой-либо цели или для продуктивной организации обучения, необходимо создать меры для адаптации иностранной молодежи в новых и непривычных условиях для обучения и для других видов деятельности, предполагающих под собой взаимодействие молодёжи разных национальностей: студент-студент, педагог-студент, работодатель-студент и др., и организация условий нахождения иностранных граждан.

Науке известны общие и семейные ценности, смыслы и ценностные ориентации китайской, польской и русской молодёжи, однако не известны различия в смысложизненных ориентациях молодёжи разных национальностей. Обращение к данной теме позволило выявить достоверные различия между смысложизненных ориентаций молодёжи разных национальностей. Таким образом, проблема исследования заключается в недостаточности научных знаний о системе жизненных смыслов студенческой молодежи разных национальностей и их различий.

Актуальность темы: Кардинально меняющие облик сегодняшнего сверхсложного мира глубинные массовые трансформационные процессы говорят об отсутствии стабильности, сбалансированности и устойчивости

полиэтической образовательной среде и в поликультурной среде. Для того, чтобы субъектам образовательных учреждений, пользователям сети Интернет, работодателям и обычным гражданам разных национальностей с разным составом системы жизненных смыслов было более эффективное межэтническое взаимодействие и комфортное существование в процессе развития общества и культур в политических, художественных и нравственных, и других направлениях, то есть для гармоничного существования в современной полиэтической образовательной среде и в поликультурной среде, необходимо формирование векторов регуляции деятельности, а точнее: толерантности, доброжелательности, высокой коммуникабельности, адаптивности и знания об особенностях системы жизненных смыслов молодёжи разной национальности, так как это одни из современных требований к человеку в изменяющемся мире, которые можно сформировать с помощью создания определенных мер, которые, могут разработаться в продолжение нашей работы.

Данная тема актуальна, потому что человечество живет в постоянно изменяющемся социальном мире, и каждый человек живет в обществе с другими людьми, в том числе и с иностранными гражданами, также взаимодействие происходит и в сети Интернет.

Психологическое консультирование, организационная, социальная, педагогическая, психология личности и психология труда обогатятся знаниями об особенностях и различиях системы жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

В университетах на территории Российской Федерации и других государств, в пространстве сети Интернет в заочной форме обучается молодежь разной национальности. Актуальность заключается в том, что чтобы повысить толерантность к представителям другой национальности, в создании мер для адаптации и помощи во взаимодействии с другой национальной культурой и социумом, организации обучения и психологической безопасности иностранной молодёжи необходимы новые

знания о системе жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей. Имея результаты и выводы нашего исследования, педагоги, разнонациональные соседи по месту жительства, руководство вузов и даже организаций будут иметь важную информацию о культуре и о системе жизненных смыслов иностранной студенческой молодежи, что поможет создать более благоприятные условия для иностранной молодёжи для обучения и взаимодействия.

Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике:

После поиска литературы, по теме: система жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей, сделан вывод, что степень разработанности темы исследования слаба.

В литературе представлены исследования, посвященные следующим аспектам проблемы системы жизненных смыслов: общие и семейные ценности русских, корейских и китайских студентов ДВФУ (Сапожникова Е.Е., 2015г.); иерархия семейных ценностей в сознании китайской молодёжи (Фомина Н.В., 2014г.); удача как ценность в России и в Китае (Чибисова О.В., Товбаз А.А., 2013г.); нравственные ценности в восприятии современных китайских студентов (Смирнов И. Б., 2015г.); ценностные ориентации русских и китайцев (Сюй Итун, 2015г.); психология личностных ценностей (Каширский Д. В., 2014г.); особенности представления о совести в структуре жизненных ценностей китайских студентов (Ван Хаоюй, 2013г.); взаимосвязь временной перспективы и ценностно-смысловой организации жизненного мира человека (Хван Н.В., 2015г.); смысложизненные ориентации в разных жизненных ситуациях у молодежи (Мальгина А., 2015г.); Социальные и ценностные ориентации в сообществах России и Польши (Сургуладзе Вахтанг. 2017г.); Этнопсихологические особенности жизнестойкости российских и польских студентов (Леоненко Н. О., 2015г.) [5, 10, 13, 20, 25, 28, 29, 30, 32, 34, 36]. Таким образом, проблема исследования заключается в недостаточности научных знаний о системе

жизненных смыслов студенческой молодежи разных национальностей и их различий.

Место и значение в науке проблемы ценностей довольно высока, так как именно ценности, как структурная единица общих смысловых образований, входящих в систему жизненных смыслов, пронизывают нашу жизнь и практически управляют нами.

В доказательство высокого места и значения в науке, приведем в пример результаты исследователей, связанных с изучением системы жизненных смыслов, которые получили возможность использовать на практике полученные результаты с помощью применения их в: консультативной и психотерапевтической практиках; колледжах и вузах для подготовки профессиональных кадров различных специальностей, способствуя личностно-профессиональному становлению студентов; проф. ориентирование старшеклассников для школьной психологической службы; разработке рефлексивного семинара, который включен в программу повышения квалификации для педагогических работников, создании спец. курсов для студентов и для педагогов по получению знаний о ценностях; разработке представлений о том или ином варианте развития (например, дилинквентное или дивиантное); в разработке методов для исследования личностных ценностей и др. [5, 20, 34].

Таким образом, мы видим на примере, что при изучении смысловой сферы и системы жизненных смыслов, наука может на практике применить различные обучающие программы, для людей, которым будет легче понять себя и других, дать новые знания и теоретический материал о системе жизненных смыслов для психотерапевтов и консультантов, что повысит их эффективность, дать возможность для разработки методов для исследования личностных ценностей и передать их как инструмент для работы в школьные и социальные психологические службы гражданам для профессионального ориентирования, дать возможность для улучшения эффективности программ повышения квалификации, дать возможность для создания специальных

курсов для студентов, педагогов и старшеклассников с целью получения знаний о ценностях. Большие возможности, которые появляются после получения результатов исследования системы жизненных смыслов доказывает и подтверждает высокую значимость изучения данной темы в целом для общества и всего человечества.

Объект исследования: смысловая сфера личности в период юношества.

Предмет исследования: система жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

Цель исследования: выявление различий в смысловых ориентациях молодёжи разных национальностей.

Задачи исследования:

1. Изучить подходы к изучению смысла в зарубежной и отечественной психологии.

2. Изучить категории: «смысл», «смысловая сфера», «система жизненных смыслов» в психологии.

3. Изучить возрастные особенности смысловой сферы периода юности.

4. Произвести сравнительный анализ национальных особенностей смысловой сферы разных народов

5. Сделать вывод из теоретических и эмпирических подходов к изучению системы жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

6. Разработать дизайн эмпирического исследования.

7. Обосновать методы исследования и дать характеристику выборке.

8. Произвести анализ и интерпретировать результаты исследования.

9. Сделать вывод по эмпирическому исследованию системы жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

Гипотеза исследования: система жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей имеет значимые различия относительно

смыслоразнозначных ориентаций, жизненных смыслов, систем отношения к временному континууму.

Методология исследования:

Деятельностный подход Леонтьева Д.А., принципы [7]:

1. Принцип единства сознания и деятельности (сознание не может быть замкнутым в самом себе и проявляется только в деятельности).
2. Принцип активности (деятельность — это активный целенаправленный процесс преобразования действительности; при этом часть активности человека носит надситуативный характер — то есть не обусловлена непосредственными стимулами внешней среды).
3. Принцип предметности (действия человека предметны).
4. Принцип социальной обусловленности (цели деятельности носят социальный характер).
5. Принцип единства построения внешней и внутренней деятельности (прежде чем начать преобразование внешнего мира, человек сначала производит эти действия в своем сознании).
6. Принцип развития (любая деятельность человека складывается и развивается постепенно в процессе онтогенеза и процессов научения).
7. Принцип историзма (деятельность может быть адекватно объяснена только в контексте исторического развития общества).

Системно-деятельностный подход А. Н. Леонтьева и Э.Г. Юдина, принципы: предметности, активности, неадаптивной природы деятельности субъекта, опосредствования, интериоризации (экстериоризации), а также принципы зависимости психического образа от места отражаемого явления в структуре деятельности субъекта, принципы развития и историзма [2].

Труды исследователей-психологов, раскрывающие аспекты ценностно-смысловой проблематики (А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов, Ф. Е. Василюк, В.П.

Зинченко, В.Э. Чудновский, В.В. Знаков, В.И. Слободчиков, Б. С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Г. Е. Залесский, А.В. Серый, М.С. Яницкий, С. Эпштейн, Р. Янофф-Бульман и др.).

Методики исследования: Статистические методы: t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни; методы качественного анализа и интерпретации результатов исследования; теоретический метод: анализ научной литературы, отражающей спектр вопросов по проблеме исследования; эмпирические методы: «Исследование системы жизненных смыслов» Ю. Котлякова, «Смыслжизненные ориентации» Д. А. Леонтьева, «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо.

Практическая значимость исследования заключается в том, чтобы исходя из результатов, и выводов исследования были разработаны меры для адаптации иностранцев, находящихся на обучении и в рабочей деятельности на территории Российской Федерации. Также разработанные меры помогут всем, кто работает с молодёжью разных национальностей в том, чтобы быстрее и продуктивнее понять культуру и ценности иностранной молодежи, а также систему жизненных смыслов в жизни иностранной молодежи, чтобы создать наиболее комфортную и психологически безопасную атмосферу для молодежи разных национальностей.

Психологическое консультирование, организационная, социальная, педагогическая, психология личности и психология труда обогатятся знаниями. Таким образом, наше исследование даст возможность психологам консультантам, психологам в организации и в социальных службах, психологам тренерам, педагогам, менеджерам по персоналу продуктивнее взаимодействовать и уметь создавать необходимые условия для трудовой деятельности, личного взаимодействия, помощи в решении личностных проблем и для обучения. Также данные знания пригодятся и для расширения поля знаний в мировом психологическом исследовательском сообществе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

1.1 Подходы к изучению смысла в зарубежной и отечественной психологии

Понятие смысла появилось в психологии из донаучных попыток объяснения человеческого поведения, основывавшихся на здравом смысле и представлениях обыденного сознания [16].

Психоаналитический подход. Психоанализ стал первым, кто рассматривал понятие смысла для объяснения поведенческих проявлений человека, преимущественно непроизвольных. Фрейд утверждал, что смысл симптомов содержится в бессознательных процессах, осознание которых приводит к исчезновению симптома. Осмысленность определенного психического акта или содержания, означает следующее: данный акт для субъекта имеет значимость в силу того, что он замещает собой другой психический акт, который не может проявиться из-за цензур личности, которые указывают нам на цель, лежащую в основе данного акта. Цель порождается мотивом осуществления желания, который обладает побудительной силой. Сама же связь данного психического акта восходит к аффективным переживаниям, которые имеют место в истории жизни субъекта, которые наложили отпечаток на реализацию и формирование мотивов [16].

Адлер объясняет поведенческий смысл как смысл всей жизни личности, с ее жизненным стилем, с ее жизненным планом и с вопросом «Зачем?». Однако, Фрейд ставит вопрос «Почему?». Адлер говорит, что без представления о цели индивидуальная деятельность была бы бессмысленной. Понимание индивидуального смысла жизни ведет к пониманию всей личности в целом [16].

Юнг говорит о том, что люди ставят перед собой задачу обнаружить смысл, благодаря которому они вообще смогут жить, однако вся трудность

заключается в создании смысла. Смысл жизни связан с постановкой культурных и духовных целей и стремление, к которым является важным условием для обретения душевного здоровья. Юнг считает, что реализация и нахождение смысла жизни – одна из потребностей и задач [16].

Культурно-исторический подход. В отечественной психологии Л. С. Выготский был первый, кто ввел понятие «Смысл». Выготский видит понятие смысла в виде «смысл-значение», в контексте анализа сознания. Объясняется это тем, что смыслы вливаются друг в друга и влияют друг на друга. Выготский анализирует соотношение значения и смысла в разных видах речи, выделяя влияние смыслов. Такие слова, как Гамлет, Дон Кихот, Анна Каренина выражают закон влияния смысла. В одном слове содержится смысловое содержание всего произведения. Выготский сохраняет семантическую трактовку, используя применительно лишь к вербальным словесным смыслам [16].

Выготский проблему смысла выводит в контекст проблемы строения человеческого сознания. Основатель культурно-исторического подхода утверждает, что сознание в целом имеет смысловое строение, и что мы судим о сознании в некой зависимости от смыслового строения сознания, потому что смысл, строение сознания – отношение к внешнему миру [16].

Деятельностный подход. А.Н. Леонтьев утверждает, что смысл несет и отражает в себе собственные жизненные отношения человека, и отображает в себе смысл определенных воздействий, явлений объективной реальности и фактов для конкретного, живущего в этой действительности субъекта [16].

Общие положения деятельностного подхода к проблеме смысла:

1. Реальные отношения рождают смысл и связывают субъект с объективной реальностью. Значимость объектов, состояний и явлений, порождающих психологические феномены и относящиеся к классу «значимых переживаний», определяется объективным местом и ролью этих объектов, явлений и состояний в жизнедеятельности данного конкретного субъекта [16].

2. Потребности и мотивы личности являются источником смыслообразования. Потребности и мотивы – это связующее звено между объективной реальностью и личностью [16].

3. Смысл характеризует особенности осознания, понимания и концептуализации субъектом действительности и выполняет функции регуляции практической деятельности [16].

4. Смысловые образования образуют единую систему [16].

5. В деятельности смыслы рождаются и изменяются, и реализуются реальные жизненные отношения субъекта [16].

А. А. Брудный говорит, что смысл – это отражение действительности в сознании, которое может изменить действительность. И действительность преобразовывается в субъективном восприятии, превращая ее в субъективном видении другой, не той, чем она может являться объективно, однако придавая ей особый смысл и связь событий [3].

Перейдём к выводам по параграфу (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к изучению смысла в зарубежной и отечественной психологии.

Психоаналитический подход. З. Фрейд.
Осмысленность определенного психического акта или содержания, означает следующее: данный акт для субъекта имеет значимость в силу того, что он замещает собой другой психический акт, который не может проявиться из-за цензур личности, которые указывают нам на цель, лежащую в основе данного акта.
Индивидуальная психология. А. Адлер.
<ul style="list-style-type: none">• Поведенческий смысл как смысл всей жизни личности, с ее жизненным стилем, с ее жизненным планом и с вопросом «Зачем?».• Без представления о цели индивидуальная деятельность была бы бессмысленной.• Понимание индивидуального смысла жизни ведет к пониманию всей личности в целом.

Аналитическая психология. К. Г. Юнг.

- Реализация и нахождение смысла жизни – одна из потребностей и задач.
- Люди ставят перед собой задачу обнаружить смысл, благодаря которому они вообще смогут жить, однако вся трудность заключается в создании смысла.
- Смысл жизни связан с постановкой культурных и духовных целей и стремление, к которым является важным условием для обретения душевного здоровья.

Культурно-исторический подход. Л. С. Выготский.

- Понятие смысла существует в виде «смысл-значение», в контексте анализа сознания.
- Смыслы вливаются друг в друга и влияют друг на друга.
- Проблема смысла выводится в контекст проблемы строения человеческого сознания.
- Сознание в целом имеет смысловое строение, и что мы судим о сознании в некой зависимости от смыслового строения сознания, потому что смысл, строение сознания – отношение к внешнему миру

Деятельностный подход. А.Н. Леонтьев

- Смысл несет и отражает в себе собственные жизненные отношения человека, и отображает в себе смысл определенных воздействий, явлений объективной реальности и фактов для конкретного, живущего в этой действительности субъекта.
- Реальные отношения рожают смысл и связывают субъект с объективной реальностью. Значимость объектов, состояний и явлений, порождающих психологические феномены и относящиеся к классу «значимых переживаний», определяется объективным местом и ролью этих объектов, явлений и состояний в жизнедеятельности данного конкретного субъекта.
- Потребности и мотивы личности являются источником смыслообразования.
- Потребности и мотивы – это связующее звено между объективной реальностью и личностью.
- Смысл характеризует особенности осознания, понимания и концептуализации субъектом действительности и выполняет функции регуляции практической деятельности.
- Смысловые образования образуют единую систему.

<ul style="list-style-type: none"> • В деятельности смыслы рождаются и изменяются, и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.
<p>Радикальная психология. А. А. Брудный.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Смысл – это отражение действительности в сознании, которое может изменить действительность. • Действительность преобразовывается в субъективном восприятии, превращая ее в субъективном видении другой, не той, чем она может являться объективно, однако придавая ей особый смысл и связь событий.

Таким образом, в зарубежной психологии мы рассмотрели следующие подходы: аналитическая психология, индивидуальная психология, психоаналитическая психология. В отечественной психологии: культурно-исторический подход, деятельностный подход, радикальная психология. Мы опираемся на деятельностный подход, который имеет следующие принципы системы жизненных смыслов:

- Смысл несет и отражает в себе собственные жизненные отношения человека, и отображает в себе смысл определенных воздействий, явлений объективной реальности и фактов для конкретного, живущего в этой действительности субъекта.
- Реальные отношения рожают смысл и связывают субъект с объективной реальностью. Значимость объектов, состояний и явлений, порождающих психологические феномены и относящиеся к классу «значимых переживаний», определяется объективным местом и ролью этих объектов, явлений и состояний в жизнедеятельности данного конкретного субъекта.
- Потребности и мотивы личности являются источником смыслообразования.
- Потребности и мотивы – это связующее звено между объективной реальностью и личностью.

- Смысл характеризует особенности осознания, понимания и концептуализации субъектом действительности и выполняет функции регуляции практической деятельности.
- Смысловые образования образуют единую систему.
- В деятельности смыслы рождаются и изменяются, и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

1.2 Характеристика категорий «смысл», «смысловая сфера», «система жизненных смыслов» в психологии

Категория «смысл» распространена в мировом психологическом и философском сообществе. В позитивной психологии, культурно-исторической и деятельностной психологии, диалогической психологии, экзистенциальной и феноменологической психологии, психологии личностных конструктов и в психологии саморегуляции, опираются на понятие смысла как на одно из основных. Так же, понятие смысла берут в современной философской антропологии и психологии личности, как связывающее звено воедино ряд разнородных контекстов человеческого существования [16].

З. Фрейд первый доказал, что любое наше действие не случайно и имеет определенный смысл, а А.Адлер открыл, что люди живут в мире смыслов, которые управляют их действиями. В. Франкл обнаружил, что мы стремимся к поиску и реализации смысла. А.Н. Леонтьев зафиксировал несовпадение объективного значения и личностного смысла наших действий и их предметов [16].

Д.А. Леонтьев говорит о том, что объекта под названием «смысл» не существует. Он считает, что существует смысловая реальность, которая проявляет себя в разных формах, на разных уровнях психики, в разных структурах и на разных уровнях регуляции деятельности. Однако он ставит на единый уровень это понятие с другими, такими как – мотивы, установки, говоря этим, что это смысловые феномены, которые пронизывают все отношения индивида с миром [16].

А.Н. Леонтьев утверждает, что личностный смысл – это отражение в сознании отношения мотива (деятельности) к цели (действия). В отличие от других подходов, А.Н. Леонтьев выделяет природу смысла как сущность отношения между «вещами», то есть между мотивами и целями деятельности [3].

Смысл - это то, что отражает и несет в себе его собственные жизненные отношения человека [3].

Конфликтный смысл (М. Кальвиньо) — «это смысл явления, которое способствует достижению одного мотива и препятствует достижению другого» [3].

Смысловая сфера личности – главная, конституирующая подструктура личности, которая особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах[16].

Психологические смысловые системы, которые состоят в смысловой сфере личности, как утверждает Борис Сергеевич Братусь, появляются в сложных и многогранных соотношениях меньшего к большему, отдельных ситуаций, актов поведения к более широким контекстам жизни. То есть сложные и многочисленные связи, принципы, соотношения, противоречия, относящиеся к какому-либо предмету (например, счастье будущих поколений или прогресс науки и т.д.), которые завязываются, составляют «кристаллическую решетку», которая является смысловым образованием. Однако за ссылкой на один и тот же смысло-образующий мотив могут, как доказывают психологические исследования, стоять совершенно разные по содержанию и динамике смысловые образования [3].

Чтобы понять собственное отношение человека к миру, требуется сложная и специфическая внутренняя деятельность оценивания всей жизни. Чем выше по иерархии смысловые образования, тем сложнее работа для того, чтобы их осознать [3].

Самые главные вопросы о смысле жизни, добра, зла, любви и тому подобное, требуют больших внутренних усилий человека, чтобы ответить на них. А когда ответы будут найдены, объективно они будут неопределенными и малозначимы, как субъективно для человека будут составлять ценность. Неопределенность и малозначимость ответов покажутся стороннему человеку не по причине того, что человеческий язык и мышление слабы, а по

причине того, что существует многоаспектность и системность самой сути смысловых реалий, которые намного шире и многостороннее языковых реалий [3].

В структуру смыслового образования входят эмоционально-непосредственный и вербализированный смысл, поэтому смысловые образования выглядят как единый сбор интеллектуальных и аффективных процессов, что и объясняется сложность их адекватного осознания [3].

Основными образующими частицами сознания личности являются общие смысловые образования (если осознанные – личностные ценности), которые определяют отношения человека к основным сферам жизни человека – это отношения к миру, к другим людям, к самому себе [3].

Нравственную позицию человека формирует совокупность основных отношений к миру, к себе и людям, которые задаются динамическими смысловыми системами. Данная позиция становится прочной, особенно тогда, когда более сознательна, то есть когда появляются общие смысловые образования (осознанные – личностные ценности). Понимание данных ценностей человеком надолго определяет самотождество и единство личности, а также главные характеристики личности, её мораль и стержень [3].

Особенности смысловых образований [3].:

1. Смысловые образования живут не только в осознаваемой форме, но и часто в неосознаваемой форме, образуя, по выражению Л. С. Выготского, «утаённый» план сознания.
2. Смысловые образования не поддаются прямому произвольному контролю и вербальному воздействию.
3. Смыслы не существуют сами по себе и не имеют «надындивидуального», «непсихологического» существования.
4. Смысловые образования не могут быть исследованы вне жизненного контекста, то есть вне деятельности.

Важная функция смысловых образований: любая деятельность человека может регулироваться и оцениваться на сколько она успешна с точки зрения нравственной оценки. Нравственная оценка и регуляция - это самостоятельный психологический план, освобожденный от ситуативности. Опорой для человека становятся смысловые образования, в особенности в форме их осознания – личностных ценностей и задают плоскость отношений между целями и мотивами [3]. И, как говорит Рубинштейн, ценностно-смысловой конструкт человека помогает понять и объяснить субъекту мира и самого себя, мира в себе и себя в мире [4, 24].

Перейдём к рассмотрению уровней смысловой сферы личности.

- Нулевой уровень. Ситуационные и прагматические смыслы, которые определяются предметной логикой достижения цели в конкретных условиях [3].
- Первый уровень. Данный уровень называется эгоцентрический (удобство, престижность, выгода и т.д.). Другие индивидуумы становятся в зависимость от этих отношений и позиционируются как помогающие или препятствующие к осуществлению таких отношений. То есть другой человек рассматривается как вещь, как средство достижения эгоцентрических желаний [3].
- Второй уровень. Группоцентрический уровень, направленный на близкое окружение человека, то есть на группу, с которой человек себя идентифицирует, или возвышает над собой в своих интересах и устремлениях. То есть смысловая устремлённость направлена на пользу, благосостояние, укрепление позиций относительно замкнутой группы. Отношения к другому человеку зависят от того, кто он – «свой» или «чужой», или «дальний». Причём «свои» обладают самооценностью, а «чужие» нет [3].
- Третий уровень. Просоциальный, характеризуется коллективистскими, общественными и общечеловеческими (как высшая ступень, как нравственность) смысловыми ориентациями.

На этом уровне внутренняя смысловая нацеленность человека направлена на сотворение блага человечеству в целом. Всеобщая самоценность, единство, устремлённое на приобщение к родовой человеческой сущности. В пример подойдет следующее высказывание В. Франкла: «Я видел смысл своей жизни в том, чтобы помогать другим увидеть смысл в своей жизни»[3, 33].

Смысловую сферу любого человека можно рассматривать как арену противоборства. С одной стороны, направленность нацелена на коллективистское, всеобщее, а с другой – на частное, прагматическое, ситуационное. Поэтому, в смысловой сфере человека всегда будут противоречия, соединяющие в себе разнонаправленные тенденции [3].

Отсюда появляется необходимость ввести новое понятие - «конфликтный смысл». Как предлагает М. Кальвиньо - «это смысл явления, которое способствует достижению одного мотива и препятствует достижению другого». Отсюда можно сделать вывод, что поступок - «это либо преодоление преграды, либо, под ее влиянием, отказ от действий» [3].

А. А. Брудный говорит, что смысл – это отражение действительности в сознании, которое может изменить действительность. И действительность преобразовывается в субъективном восприятии, превращая ее в субъективном видении другой, не той, чем она может являться объективно, однако придавая ей особый смысл и связь событий [3].

Распадение связи событий тождественно потере общего смысла, что приводит к кризису смысловой сферы. При этом объективность восприятия остается, однако теряется то, ради чего это необходимо воспринять - общий взгляд, общая идея, которая объединяет жизнь воедино [3].

Чтобы расширить представление о смысловой сфере с точки зрения эмоций, мы вспомним, что А. Н. Леонтьев выделял особый вид эмоций, которые составляют эстетические эмоции и выполняют важную функцию в развитии смысловой сферы личности [14].

Так как эстетика – это философское учение об искусстве как особом виде общественной идеологии [23]. И если эмоции – это реакция на ситуацию, то эстетические эмоции как реакция и оценка ситуации помогает получать нравственный опыт, перенимать общественную идеологию и развивать нравственную позицию в смысловой сфере.

Рассмотрим категории системы жизненных смыслов:

1. Гедонистические смыслы. Базируются на потребности человека получать удовольствие от жизни, наслаждаться всем разнообразием эмоций и получать удовольствие от жизни [12].

2. Статусные смыслы. Базируются на потребности занимать высокое положение в обществе, добиваться успеха и признания, активно строить карьеру [2].

3. Коммуникативные смыслы. Базируются на потребности общения с другими людьми, на том, чтобы чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей и переживать эмоции во время общения [12].

4. Семейные смыслы. Базируются на потребности заботиться о членах своей семьи и жить ради нее, участвовать в судьбе родных и близких людей, передавать лучшее собственным детям [12].

5. Экзистенциальные смыслы. Базируются на потребности придавать ценность проживанию жизни, иметь свободу выбора и испытывать любовь во всех ее проявлениях [12].

6. Когнитивные смыслы. Базируется на потребности познавать жизнь, разбираться в противоречиях собственной личности и окружающего мира, поиска смысла и причины происходящего [12].

7. Альтруистические смыслы. Базируются на потребности бескорыстно помогать людям, делать добро, служить общему благу, жертвуя собственной выгодой, оказывать содействие [12].

8. Смыслы самореализации. Базируются на потребности исполнить свое предназначение, совершенствовать свою личность и отношение с окружающим миром, реализовывать свои способности и возможности [12].

Рассмотрим смысложизненные ориентации.

1. Цели в жизни. Наличие или отсутствие целей в жизни, которые придают жизни осмысленность и временную перспективу [15].

2. Процесс жизни. Жизнь воспринимается как процесс интересный, наполненный смыслом и эмоционально насыщенный [15].

3. Результативность жизни. Оценка пройденного отрезка жизни: насколько продуктивна и осмысленна прожитая её часть [15].

4. Локус Контроля-Я. Сильная личность, обладает свободой выбора, чтобы построить жизнь в соответствии с представлениями о её смысле и в соответствии со своими целям [15].

5. Локус Контроля-жизнь. Убеждение, что человек контролирует свою жизнь, свободно принимает решение и воплощает в жизнь [15].

Рассмотрим систему отношений личности к временному континууму.

1. Негативное прошлое. Общее пессимистическое отношение к прошлому. Такое отношение может сложиться из-за реальных негативных и травматических событий, и/или из-за негативной реконструкции положительных событий [9].

2. Гедонистическое настоящее. Гедонистическое, раскованное отношение ко времени. Ориентация на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград [9].

3. Будущее. Общая ориентация на будущее. Поведение, определяется стремлениями к целям и вознаграждениям [9].

4. Позитивное прошлое. Тёплое, сентиментальное отношение к прошлому. Характеризуется ностальгической, позитивной реконструкцией прошлого, оно представляется в радужном свете [9].

5. Фаталистическое настоящее. Беспомощное, фаталистическое и безнадежное отношение к будущему и жизни. Отсутствует сфокусированная временная перспектива. Присутствует убеждение, что будущее предопределено и на него невозможно повлиять индивидуальными

действиями. Настоящее должно переноситься с покорностью и смирением, т.к. люди находятся во власти капризной (прихотливой) судьбы [9].

Итак, перейдем к выводам параграфа. Мы рассмотрели категорию «смысл», обозначили, что категория «смысл» распространена в психологическом и философском сообществе и в каких ветвях психологии опираются на данную категорию. Мы рассмотрели как разные психологические подходы, и представители разных психологических подходов дают определение данной категории, также рассмотрели историю появления категории «смысл» и, первый кто доказал, что наши действия не случайны, был З. Фрейд. Объяснили, что «конфликтный смысл» - «это смысл явления, которое способствует достижению одного мотива и препятствует достижению другого».

Далее мы перешли к категории «смысловая сфера». Дали определение данной категории, выяснили, что «кристаллическая решетка» - это сложные и многочисленные связи, принципы, соотнесения, противоречия, относящиеся к какому-либо предмету (например, счастье будущих поколений или прогресс науки и т.д.), и что она является смысловым образованием. А из совокупности смысловых образований и состоит смысловая сфера. Мы выяснили, что чтобы понять и осознать ответы на главные вопросы о смысле жизни, добра, зла, любви и т.п., требуют больших внутренних усилий человека, чтобы ответить на них, и что данные ответы будут крайне индивидуальны и непонятны стороннему наблюдателю.

В структуру смыслового образования входят эмоционально-непосредственный и вербализированный смысл, что объясняется сложность их адекватного осознания.

Выяснили, что прочная нравственная позиция – это та позиция, которая сформирована осознанными отношениями к миру, к себе и людям.

Особенности смысловых образований заключаются в том, что они могут быть и в неосознаваемой форме, которые не имеют

«надындивидуального» существования, и не поддаются контролю и воздействию, а также их невозможно исследовать вне жизненного контекста.

Определили, что важная функция смысловых образований заключается в оценке регулировки деятельности со стороны её успешности в достижении тех или иных целей. А опорой для человека являются осознанные смысловые образования, то есть ценности.

Рассмотрели уровни смысловой сферы личности. Всего 4 уровня, каждый из которых характеризуется смысловой направленностью личности, с помощью какой призмы складываются отношения с другими людьми. Причем они активны сразу все в личности, поэтому всегда происходит конфронтация всех уровней. С одной стороны, направленность нацелена на коллективистское, всеобщее, а с другой – на частное, прагматическое, ситуационное.

Далее мы перешли к рассмотрению условий кризиса смысловой сферы. Условия заключаются в том, что при распаде связи событий, которую обеспечивает общий взгляд, общая идея, то есть смысл, которая пронизывает жизнь.

Для того, чтобы получать нравственный опыт, перенимать общественную идеологию и развивать нравственную позицию в смысловой сфере, необходимо испытывать эстетические эмоции.

В завершение, мы рассмотрели 8 категорий жизненных смыслов, которые базируются на той или иной потребности человека.

И чтобы подвести черту, нужно сделать общий вывод. Итак, категории «смысл», «смысловая сфера» и «системы жизненных смыслов» пронизывают нашу жизнь. Они управляют нашей жизнью с помощью ценностей, нравственной позицией и смысловыми образованиями, которые формируются на протяжении всей нашей жизни и дают человеку опору для дальнейших действий и поступков.

1.3 Возрастные особенности смысловой сферы периода юности

Таблица 2

Изменение смысловой сферы в онтогенезе.

Автор, год	Возраст	Изменения
А. М. Лобок, 1997г.	9-12 месяцев	Осмысление предметов через включение их в контекст своего жизненного мира, в индивидуальную жизнедеятельность, опознание этих предметов как опорных элементов жизненного мира ребенка [16,17].
А. М. Лобок, 1998г.	1,5 г.	Культурные образцы, примеры для подражания в обращении с предметами перенимаются ребенком и повторяются (с помощью наблюдения за действиями взрослых и за эмоциональными репликами, сопровождающими действия), появляются «обрядово-магические ритуалы». Появляется деятельность не для результата, а для процесса [16,18].

А. М. Лобок, 1997г.	3 г.	Ребенок открывает и придает предметам новые смыслы, и даже те, которых нет в культурных образцах. Ребенок продолжает усваивать культурные нормы, но теперь он производит свои собственные варианты нормы [16,17].
Д.А. Леонтьев, 2003г.	3г.	А.Н. Леонтьев говорит о том, что в трехлетнем возрасте происходит «первое рождение личности». Данный возраст формирования связного и целостного внутреннего мира, интегрированных механизмов смысловой регуляции, и впервые задают поведению логику [16].
А. М. Лобок, 1997г.	4-6 лет.	Ребенок осваивает мир на свой риск и страх, пытается любое действие взрослого произвести самостоятельно с принципом «я сам», «я тоже хочу попробовать!». Ребенок познаёт окружающий мир, подминая его законы под логику своей субъективности. Он идентифицируется с миром, а мир идентифицируется с ним, в его восприятии мир живут по законам его собственного «Я» [16,17].
А. М.	7 лет.	Наступает возраст поступления в

Лобок, 1997г.		школу. Ребенок выходит на новый уровень осмысления мира, так как у него формируется особая позиция по отношению к осваиваемому знанию, т.к. у ребенка появляется способность творить в культуре, производить продукт, который имеет значение не только лично для него, но и для культуры в целом. Школа помогает ребенку стать субъектом культуры [16,17].
Д.А. Леонтьев, 2003г.	14-17 лет (мальчики) 12-16 лет (девочки), по Э. Эриксону	Подростковый возраст – «второе рождение личности». Внутренний мир и индивидуальные смысловые ориентации приобретают самостоятельность, переходящую в сверхценность. Смысловая регуляция начинает принимать контрадаптивный и дизадаптивный характер, вступая в конфликт с другими регуляторными системами. Появляются предпосылки для зрелой автономной личности (то есть на логике свободного выбора). Однако, не оптимальные конstellляции влияют на ход развития человека и способствуют тому, что незрелые паттерны личностной структуры, которые проявляются в конформистском, симбиотическом и

		импульсивном типе отношений личности с миром, становятся устойчивыми [16].
Слободчик ов В.И., Исаев Е.И., 2000; Кон И. С. 1997; Шаповаленко И.В., 2004.	20-25 лет	Данный период характеризуется как период активного самоопределения в системе ценностей и личностных смыслов. Также происходит переживание индивидуальной значимости внутреннего мира, определение жизненных целей и поиск смысла жизни, формирование профессиональных ориентаций, расширение системы ценностей и их структурированием Новообразование: формирование ценностно-смысловой сферы личности [27, 37]
Леонтьев Д. А., 2003г.	20-25 лет	В периоде юности индивидуальные смысловые ориентации приобретают самостоятельность, переходящую в сверхценность. У юношей уже имеется автономность, они имеют осознание своих смысловых ориентаций и рефлексивное отношение к ним, что позволяет осознавать смысловые ориентации и их изменять. Юноши имеют ценности и социальные общности в культуре, в социальной среде, которые отображаются в

		<p>деятельности, и будут на протяжении всей жизни их пополнять или изменять в зависимости от окружающей социальной среды. Юноша уже усвоил культурные образцы и имеет возможность себя реализовывать. Ориентация на групповые ценности переходит в более широкую гуманистическую ориентацию на общечеловеческие ценности и смыслы [16].</p>
--	--	---

Выделим линии онтогенетического развития смысловой сферы.

1. Иерархизация, интеграция и структурное усложнение. Основой развития сознания и личности является характер и общие структуры связей между ними. Подтверждением этому является исследования, которые выполнены с помощью методики предельных смыслов на выборках больных хроническим алкоголизмом (вторичная, вследствие деградации) и олигофренией (уплощённость первичная). В обеих группа бедность смысловой сферы, уплощение и примитивизация [16].

2. Распространение процессов осмысления за пределы наличной актуально воспринимаемой ситуации, непосредственного перцептивного поля, в план представления, воображения, идеаторных содержаний сознания.

Идеаторный план воображения, мысленные действия в нем играют очень важную роль в развитии личности. Личность, благодаря механизму проектирования своих будущих отношений к миру, может предвосхищать будущее и даже опережать развитие собственной личности. В воображении можно «проигрывать себя», и можно проигрывать абсолютно любую ситуацию. Воображение является грубым фильтром, при помощи которого, как инструмента, личность принимает и примеряет ценность, образы себя и

варианты поведения, и тестирует их. Из-за того, что воображение – не реальный мир, воображаемые мотивы не переносятся в практическую деятельность и не имеют, как правило, возможность побудить её, однако, смысловые аспекты воображения образуют единую систему, например, воображаемые мотивы обладают реальной функцией смыслообразования, как отмечено Ф.Е. Василюком. Воображение задает «зону ближайшего развития» личности в целом, так как многие мотивы не даются в готовом виде и не появляются из-за опыта или «научения» в жизни, они конструируются, возможно, они никогда могут и не приведены в действие, однако, они имеют возможность с помощью своего существования задавать смысловую перспективу развития личности [16].

Фантазии могут являться «аутотренингом», так как играют роль в здоровом, а также и в отклоняющемся развитии личности. Если ребенок с детских лет проигрывает агрессивно-садистические фантазии, то его морально-этические установки преобразуются в те, которые могут позволить ему убить человека, ограбить, то есть совершить недопустимое. Таким образом, фантазии помогают ему в формировании личных ценностей [16].

Н. А. Носов полагает, что онтогенетическое развитие основывается на идее о том, что все психологические новообразования возникают первично в виртуальной форме (новорождённый обладает виртуализированной психикой), и постепенно, происходит переход в статус константной реальности и происходит девиртуализация [22].

3. Прогрессирующее опосредование социальными общностями и их ценностями. Сначала ценности ближайшего окружения, затем референтных групп, затем профессиональных, этнических, религиозных, классовых и других общностей и, наконец, общечеловеческими или «бытийными». Индивидуальность личности не уничтожается со временем, хотя человек по мере развития смысловой сферы осуществляет жизненные отношения как представитель некоторого социального целого, так как множественность контекстов и социальных групп, вариативность социальных ценностей

несопоставима с ограниченным спектром базовых потребностей человеческого организма. Отношение между личностью и группой является процессом адаптации в группе, в начале отношений, то есть после усвоения норм группы, следует фаза индивидуализация личности внутри группы, затем нахождение баланса и выделения из нее, именно тогда и наступает интеграция личности с группой. Происходит интериоризация (движение от ценностей социальных групп к личностным) и социализация (движение от структуры индивидуальной мотивации, основанной на потребностях, к структуре, в которой главенствующую роль играют ценности) [16].

4. Развитие осознания своих смысловых ориентаций и рефлексивного отношения к ним. Человек начинает изменять смысловые ориентиры по своему выбору. На протяжении все истории человечества, люди изменяют, добавляют и выстраивают смысловые ориентиры, происходит постоянное изменение их. То же самое происходит в жизни отдельной личности, её смысловое поле находится в постоянно трансформации на протяжении жизни. Рефлексия является главенствующим механизмом в концепции онтогенетического развития субъективной реальности В. И. Слобдчикова. Рефлексия – это специфическая способность человека, которая помогает человеку сделать свои эмоциональные состояния, свои мысли, свои отношения и действия, вообще всего себя самого предметом специального анализа и оценки и практического преобразования [16].

Итак, сделаем вывод. На протяжении всей жизни, в том числе и на протяжении периода юности происходит процесс психического развития и иерархизируются мотивы, возникает рефлексия, расширяется ценностно-смысловое пространство личности, выстраивается единая жизненная линия и выявляются противоречия между линией и жизненными обстоятельствами, складывается обобщенное отношение к жизни, создается направленность на цели, связанные с отдаленным будущим.

По Леонтьеву Д. А., в периоде юности индивидуальные смысловые ориентации приобрели самодостаточность, переходящую в сверхценность. У

юношей уже имеется автономность, они имеют осознание своих смысловых ориентаций и рефлексивное отношение к ним, что позволяет осознавать смысловые ориентации и их изменять. Юноши имеют ценности и социальные общности в культуре, в социальной среде, которые отображаются в деятельности, и будут на протяжении всей жизни их пополнять или изменять в зависимости от окружающей социальной среды. Юноша уже усвоил культурные образцы и имеет возможность себя реализовывать.

1.4 Сравнительный анализ национальных особенностей смысловой сферы разных народов

При рассмотрении современных исследований особенностей смысловой сферы людей разных национальностей, мы обнаружили следующие статьи:

1. В статье ценностные ориентации русских и китайцев [30], автор которой Сюй Итун, говорится о социологическом исследовании ценностных ориентаций китайцев, проведенные среди граждан КНР. Структура ценностных ориентаций по убывающему порядку:

1. Нравственные принципы и самодисциплина.
2. Способности и стремление к практическому действию.
3. Общие интересы.
4. Нормы отношений между людьми.
5. Репутация и достижение.
6. Семья.
7. Соблюдение закона и следование за большинством.
8. Деньги и право.

На первом месте "нравственные принципы и самодисциплина". Автор это объясняет тем, что уважение старших, помощь ближнему считается стандартом «хорошего человека» в китайском менталитете. Это связано с долголетней конфуцианской культурой, и даже при нынешних политических,

социальных и экономических изменений в мире, в КНР глубокая традиционная культурная ценность имеет высокий статус. А способности и стремление к практическому действию в ценностных ориентациях имеет сильное «анти-отчуждение» в китайской культуре [30].

Также, по опросу 303 респондентов было выяснено, что семья является важнейшим социальным образованием, главной общественной единицей. 58,1% считают, что если потеряют брак и семью, то жизнь станет бессмысленной, а 44,6% считают, что семья и любовь является смыслом жизни [30].

Как утверждает автор, вечными ценностями традиционной китайской культуры считаются: «акцент на развитии культуры, моральном самосовершенствовании человека, гармонии межличностных отношений и отношений между личностью и обществом; морально-этические устои: уважение старших, помощь ближнему, согласие в обществе; традиционные правовые взгляды на приоритет морально-этических норм; традиции семейных отношений; стремление к сочетанию власти и долга, справедливости и выгоды, интересов личности и массы» [30].

Русские традиционные установки: коллективизм, бескорыстие, духовность, непрактичность; гиперболизм, экстремизм; фетишизация государственной власти, убеждение в зависимости всей жизни граждан от нее; русский патриотизм, святость, благочестие; православность; мессианство; великодержавность, имперскость [30].

2. Статья: общие и семейные ценности русских, корейских и китайских студентов ДВФУ, автор: Сапожникова Е.Е. [25].

Цель исследования: Выявление общих и семейных ценностей студенческой молодежи разных этнических групп (русские, китайцы, корейцы)[25].

Автор выделил собственный список ценностей из пяти классификаций: М. Рокича, Шварца, М. С. Яницкого, О. И. Моткова и Л. В. Карпушиной в

таблицы. Ценности, которые повторяются в более чем половине классификаций представленных авторов, считаются наиболее значимыми.

Респондентов было 97 человек – русских, китайцев и корейцев, от 17 до 27 лет [25].

Выводы исследования: на первых позициях общих ценностей находятся: активная жизнь, материальная обеспеченность, личностное развитие [25].

Для русских на первых местах: семья, материальная обеспеченность, уверенность в себе, свобода, любовь, самоутверждение и духовное развитие [25].

Для корейцев на первых местах: семья, материальная обеспеченность, любовь, самоутверждение и духовное развитие, родительство [25].

Для китайцев на первых местах: активная жизнь, материальная обеспеченность, интересная работа, любовь [25].

Итак, для русской, корейской и китайской молодежи наиболее значимыми являются ценности, направленные на получение материального благосостояния, карьерного и личностного роста. Однако, при этом они стремятся к созданию семьи, основанной на любви и взаимоподдержке.

3. Статья: Иерархия семейных ценностей в сознании китайской молодежи, автор: Фомина Н.В. [32].

Цель исследования: ценностные позиции по отношению к семье у китайской молодежи в сопоставлении с русскими студентами [32].

В исследовании приняли участие 50 респондентов 20-25 лет [32].

Использованные методики: «Ранжирование ценностей в семейных отношениях», методика Л.М. Фридман «Наши отношения», модифицированная в целях исследования, опросник А.Н. Волковой «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП), методика незаконченных предложений [32].

Сделан вывод, что в китайской культуре в мужчине ценят качества, направленные на дело, а в женщине ценят заботу, уважение к старшим,

красоту. А русские студенты при описании того, что ценят в женщине, выделяют ярко выраженную карьерную позицию, целеустремленность, инициативу, наличие высшего образования, тогда как китайцы делают акцент на традиционных семейных качествах и ценят в женщине те качества, которые одобряют семейные традиции [32].

Сфера личностной идентификации супругов и эмоционально-терапевтическая сфера, а также сфера внешней привлекательности супруга имеют высокие значения у русских студентов. В России молодежь ставит на первое место ценности личностного роста, карьерного развития, а лишь затем видят себя в родительской роли [32].

У китайцев выделяется значимость родительской роли в семье, а также социальная роль семьи в общества, то есть существует направленность в создании семьи на благо государства. Сфера хозяйственно-бытовая у китайцев важнее, чем у русских [32].

Русские студенты в семейной жизни выделяют как высшую ценность: взаимопонимание, дружеские и доверительные отношения, романтические чувства и любовь. Китайские студенты выделяют: физическое и психическое здоровье, романтические чувства и любовь, осмысленная продуктивная жизнь [32].

Сделан вывод, что у русских и китайских студентов иерархия ценностей примерно одинакова, то есть не имеет значимых различий [32].

Автор статьи утверждает, что семья, несмотря на социальные изменения, которые происходят в современном китайском обществе, сохраняется ценностью для китайской молодежи, а сформированные глубинные ментальные установки исчезают намного медленнее и сложнее, чем динамичный характер политического и социально-экономического развития [32].

4. Статья: Удача как ценность: Россия versus Китай, авторы: Чибисова О. В., Товбаз А. А. [36].

В исследовании приняли участие 100 человек, из них 50 русских студентов и 50 человек китайский студентов [36].

Цель исследования: выявления сходств и различий в понимании и оценке «удачи» в сопоставляемых культурах [36].

Использованные методики: «Методика измерения локуса контроля Дж. Роттера», «Опросник ценностей М. Рокича», метод «незаконченных предложений Джозефа М. Сакса и В. Леви» [36].

Выявленные различия в исследовании:

- В китайской культуре экстернальность выше, чем в русской. Это значит, что в китайской культуре есть большая склонность приписывать причины событий внешним факторам [36].
- У китайских студентов экстернальность выражена в достижении должности руководителя, а у русских – к оценке своей роли в мировых событиях [36].
- Среди китайской группы больше людей поставили высокий ранг, чем среди русской группы - инструментальные ценности «удача/успех в делах» [36].
- «Удача» как ценность-средство в русской культуре ассоциируется с достижением большего количества терминальных ценностей, чем в китайской культуре [36].
- Удача в русской культуре воспринимается с семейным счастьем, наличием интересной работы, материальной обеспеченностью, а в китайской культуре – с продуктивной жизнью, значительно меньше - с семейным благополучием и счастьем других людей [36].

5. Статья [28]: Нравственные ценности в восприятии современных китайских студентов, автор: Смирнов И. Б.

Цель исследования: выявить нравственные ценности в восприятии современных китайских студентов [28].

В опросе, состоящим из одного вопроса: «Какие качества китайцы ценят в окружающих людях?», участвовало 102 китайца, в возрасте 20-23 [28].

Нравственные качества, такие как трудолюбие, уважение к старшим получили наивысшие оценки. Им уступает – верность, преданность, но все равно находятся впереди нравственных ориентиров молодежи. Как отмечает автор, предательство интересов государства является одной из причин, почему люди становятся изгоями в обществе [28].

Из выводов исследования можно отметить, что традиционные для китайской культуры ценности являются – доброта, скромность, мужество и смелость, честность, упорство в достижении жизненных целей, уважение к старшим – и остаются как идеальный образ человека. Из-за изменений традиционного общества, у китайской молодежи есть выбор – подчиняться нравственным ценностям традиционного или современного общества (самовоспитание, формирование ценностей для того чтобы добиваться жизненного успеха в глобализированной среде), и большинство выбирает – традиционные [28].

6. Статья «Социальные и ценностные ориентации в сообществах России и Польши», автор: Сургуладзе Вахтанг [29].

По данным многочисленных опросов World Values Survey, в статье отмечается чрезвычайно высокое значение семьи (85% и 92%), высокую роль в их жизни друзей (34,6% и 38,3%), важность свободного времени (29,4% и 35%). На вопрос об автономности в России утвердительно ответили только 8%, а в Польше 31,8% [29].

Польша демонстрирует большую близость к ценностям самовыражения, это объясняется тем, что в Польше более высокий уровень жизни в Польше, чем в России [29].

Автор статьи утверждает, исходя из результатов исследования ценности самовыражения среди населения, что общественное сознание социумов двух стран достаточно близки [29].

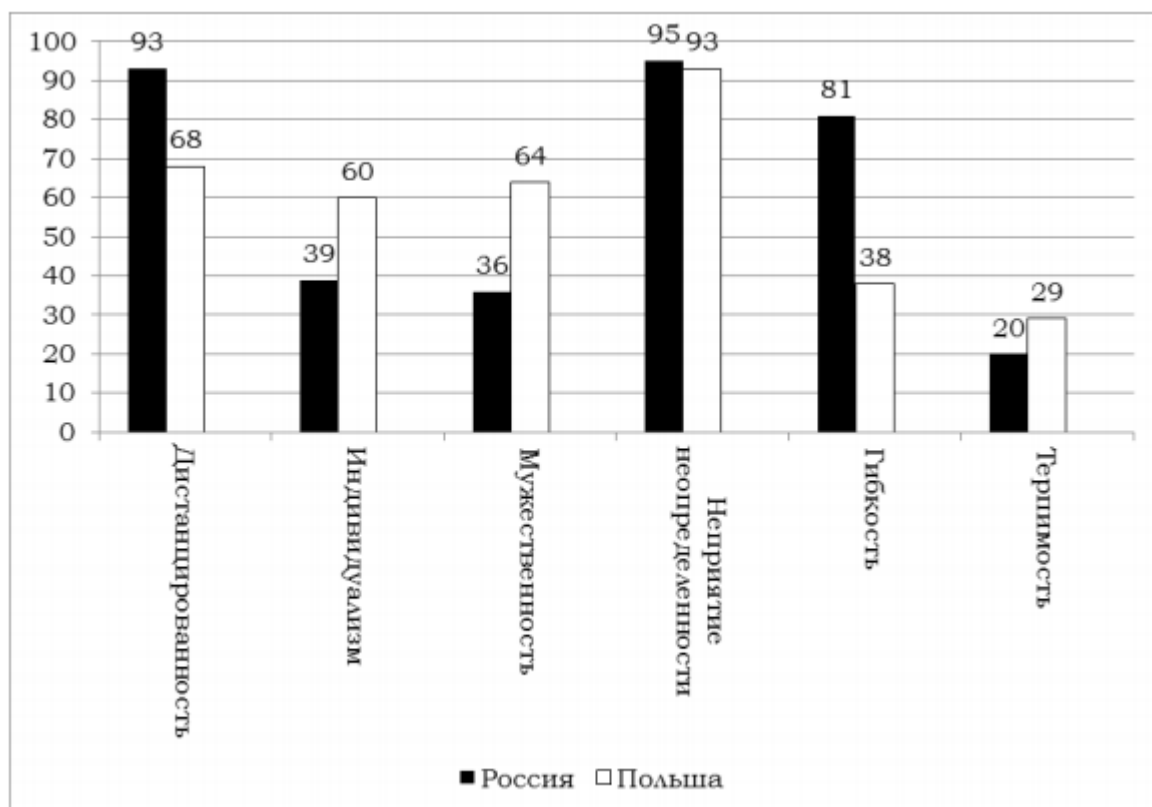


Рис. 2. Сопоставление российского и польского обществ.

В рис. 2. дистанцированность – это дистанцированность с властью.

Исходя из рис. 2., и из исследований в статье, можно утверждать, что по ряду социокультурных установок Россия и Польша довольно близка странам Центральной и Восточной Европы, а также друг к другу [29].

Выделим социокультурные ценности Польши и России: традиционная семья, патриотизм, национальная история и духовность [29].

Исходя из результатов исследования можно сделать вывод, что Польша и Россия очень близки друг другу по культуре и по социокультурному пространству [29].

7. Статья: Этнопсихологические особенности жизнестойкости российских и польских студентов, автор: Леоненко Н. О. [13].

Согласно представленным данным, российские респонденты обладают более высоким уровнем жизнестойкости в сравнении с польскими [13].

Высокий уровень жизнестойкости у российских студентов определяется вовлеченностью в процесс жизни и целеустремленностью.

Наиболее выраженные ценности: социальные контакты и признание в обществе, что соответствует потребностям юношеского периода [13].

Менее выраженная жизнестойкость у польских студентов характеризуется низкими показателями вовлеченности и целеустремлённости, а также ценностью социальной сферы жизни [13].

Вывод заключается в том, что существует среди польских студентов социальная апатия, автор статьи полагает, что это происходит из-за того, что это может быть симптомом самотождественности Я, так как препятствия в виде социально-политической нестабильности и резкого изменения ценностей в обществе препятствует развития идентичности [13].

Перейдем к выводам по всем статьям.

Исходя из исследований, приведенных в статьях, можно сделать вывод, что у китайской молодежи смысловая сфера состоит из следующих смысловых образований: активная жизнь, материальная обеспеченность, интересная работа, любовь, самодисциплина, нравственные принципы, высокая социальная роль семьи в обществе, направленность на должность руководителя, доброта, скромность, мужество и смелость, честность, упорство в достижении жизненных целей, уважение к старшим, акцент на развитии культуры, моральном самосовершенствовании человека, гармонии межличностных отношений и отношений между личностью и обществом; морально-этические устои: уважение старших, помощь ближнему, согласие в обществе; традиционные правовые взгляды на приоритет морально-этических норм; традиции семейных отношений; стремление к сочетанию власти и долга, справедливости и выгоды, интересов личности и массы.

Причём, в статьях повторяются ценности: высокая нравственность, гармония в межличностных отношениях, семья, продуктивность жизни, следование морально-этническим и семейным традициям, высокий статус семьи в социуме, помощь ближнему.

Авторы статей указывают, что китайское общество было подвержено изменениям, но при этом китайская традиционная культура не изменилась, а проявила стойкость.

Корейская культура отличается от русской и китайской только высокой ценностью родительства, в соответствии с исследованием.

У русской молодежи смысловая сфера состоит из следующих смысловых образований: коллективизм, бескорыстие, духовность, фетишизация государственной власти, убеждение в зависимости всей жизни граждан от нее; русский патриотизм, святость, благочестие; православность; мессианство; великодержавность, имперскость, семья, материальная обеспеченность, уверенность в себе, свобода, любовь, самоутверждение и духовное развитие, личностный рост, карьерное развитие, взаимопонимание, дружеские и доверительные отношения, романтические чувства и любовь. А удача в русской культуре воспринимается с семейным счастьем, наличием интересной работы, материальной обеспеченностью.

У польской молодёжи смысловая сфера состоит из следующих смысловых образований: традиционная семья, патриотизм, национальная история и духовность.

Можно проследить сквозную нить высших ценностей русской молодежи: семейное счастье, интересная работа, материальная обеспеченность, любовь, семья.

Таким образом, можно сделать вывод: русские и китайские ценности молодежи похожи в том, что высшие оценки отдаются семье, гармонии в семье, материальной обеспеченности, любви. Различия ценностей состоят в том, что китайская молодежь чтит и следует старинным традициям своего народа и в частности семьи, а русская молодежь не следует семейным и народным традициям, так строго, как следует китайская молодежь. Также ценности русской молодежи отличаются тем, что у русских есть бескорыстие, потребность в духовном развитии и в высоко духовных отношениях с людьми.

Итак, можно сделать вывод, что в китайской молодежной культуре ценности в большинстве своем направлены на морально-этническое и нравственное развитие, следование обычаев и традиций семьи и народа, на материальную обеспеченность, семью, любовь. Смысловые образования китайской молодёжи относятся к следующим категориям системы жизненных смыслов:

1. Статусные смыслы (высокое положение в обществе возможно, наступит, если соблюдать общественные устои, также, если будет активная жизнь, интересная работа, стремление к материальной обеспеченности, имея самодисциплину, возможно, появится активное развитие в карьере, также к этому прибудет успех и признания).

2. Коммуникативные смыслы (Чтобы чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей и переживать эмоции во время общения, имеется ценность в гармонии в межличностных отношениях, помощь ближнему).

3. Семейные смыслы (Забота о членах семьи, участие в судьбе родных и близких людей существует как структурные компоненты системы жизненных смыслов в китайской культуре, так как есть ценности: уважение старших, помощь ближнему, гармония в межличностных отношениях, семья, доброта).

4. Альтруистические смыслы (Так как есть ценности в уважении старших, помощи ближнему, гармонии в межличностных отношениях, семье, доброте, то значит, есть потребность в бескорыстно помогать людям, делать добро, служить общему благу, жертвуя собственной выгодой, оказывать содействие).

5. Смыслы самореализации (ценности: интересная работа, активная жизнь, направленность на должность руководителя, моральное самосовершенствование человека, акцент на развитии культуры, стремление к сочетанию власти и долга, справедливости и выгоды, интересов личности и массы помогает доказать, что существует потребность в исполнении своего

предназначения, совершенствовании своей личности и отношений с окружающим миром, реализации своих способностей и возможностей).

По анализу статей гедонистические, экзистенциальный и когнитивные смыслы категории в системе жизненных смыслов не обнаружены.

В русской молодежной культуре ценности направлены на духовность и развитие духовной культуры, на материальную обеспеченность, любовь и семью. Смысловые образования русской молодежи относятся к следующим категориям системы жизненных смыслов:

1. Статусные смыслы (смысловые образования: личностный рост, карьерное развитие, самоутверждение, святость, благочестие, материальная обеспеченность).

2. Коммуникативные смыслы (смысловые образования: взаимопонимание, дружеские и доверительные отношения, романтические чувства и любовь).

3. Семейные смыслы (смысловые образования: семья, любовь, взаимопонимание, дружеские и доверительные отношения, романтические чувства и любовь).

4. Альтруистические смыслы (смысловые образования: святость, благочестие, православность).

5. Смыслы самореализации (смысловые образования: духовное развитие, личностный рост, карьерное развитие).

В польской культуре ценности направлены на то же, на что направлены русские, за исключением альтруистическим смыслов в плане православности и святости.

Остальные категории системы жизненных смыслов по анализу статей не обнаружены.

Сделаем вывод по уровням смысловой сферы. Среди смысловых образований мы делаем вывод, что и у китайской и у русской, и у польской традиции имеются третий уровень, то есть коллективистские и

общечеловеческие смысловые ориентации, что расценивается как высшая ступень нравственности.

1.5 Выводы по первой главе

В зарубежной психологии мы рассмотрели следующие подходы: аналитическая психология, индивидуальная психология, психоаналитическая психология. В отечественной психологии: культурно-исторический подход, деятельностный подход, радикальная психология. Мы опираемся на деятельностный подход, который имеет следующие принципы системы жизненных смыслов:

- Смысл несет и отражает в себе собственные жизненные отношения человека, и отображает в себе смысл определенных воздействий, явлений объективной реальности и фактов для конкретного, живущего в этой действительности субъекта.
- Реальные отношения рождают смысл и связывают субъект с объективной реальностью. Значимость объектов, состояний и явлений, порождающих психологические феномены и относящиеся к классу «значимых переживаний», определяется объективным местом и ролью этих объектов, явлений и состояний в жизнедеятельности данного конкретного субъекта.
- Потребности и мотивы личности являются источником смыслообразования.
- Потребности и мотивы – это связующее звено между объективной реальностью и личностью.
- Смысл характеризует особенности осознания, понимания и концептуализации субъектом действительности и выполняет функции регуляции практической деятельности.
- Смысловые образования образуют единую систему.
- В деятельности смыслы рождаются и изменяются, и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

- Мы рассмотрели категорию «смысл», обозначили, что категория «смысл» распространена в психологическом и философском сообществе и в каких ветвях психологии опираются на данную категорию. Мы рассмотрели как разные психологические подходы, и представители разных психологических подходов дают определение данной категории, также рассмотрели историю появления категории «смысл» и, первый кто доказал, что наши действия не случайны, был З. Фрейд. Объяснили, что «конфликтный смысл» - «это смысл явления, которое способствует достижению одного мотива и препятствует достижению другого».

Далее мы перешли к категории «смысловая сфера». Дали определение данной категории, выяснили, что «кристаллическая решетка» - это сложные и многочисленные связи, принципы, соотнесения, противоречия, относящиеся к какому-либо предмету (например, счастье будущих поколений или прогресс науки и т.д.), и что она является смысловым образованием. А из совокупности смысловых образований и состоит смысловая сфера. Мы выяснили, что чтобы понять и осознать ответы на главные вопросы о смысле жизни, добра, зла, любви и т.п., требуют больших внутренних усилий человека, чтобы ответить на них, и что данные ответы будут крайне индивидуальны и непонятны стороннему наблюдателю.

В структуру смыслового образования входят эмоционально-непосредственный и вербализированный смысл, что объясняется сложность их адекватного осознания.

Выяснили, что прочная нравственная позиция – это та позиция, которая сформирована осознанными отношениями к миру, к себе и людям.

Особенности смысловых образований заключаются в том, что они могут быть и в неосознаваемой форме, которые не имеют «надындивидуального» существования, и не поддаются контролю и воздействию, а также их невозможно исследовать вне жизненного контекста.

Определили, что важная функция смысловых образований заключается в оценке успешности и регулировки деятельности с точки зрения нравственной оценки, которая состоит из самостоятельного, освобожденного от ситуации, психологического плана. А опорой для человека являются осознанные смысловые образования, то есть ценности.

Рассмотрели уровни смысловой сферы личности. Всего 4 уровня, каждый из которых характеризуется смысловой направленностью личности, с помощью какой призмы складываются отношения с другими людьми. Причем они активны сразу все в личности, поэтому всегда происходит конфронтация всех уровней. С одной стороны, направленность нацелена на коллективистское, всеобщее, а с другой – на частное, прагматическое, ситуационное.

Далее мы перешли к рассмотрению условий кризиса смысловой сферы. Условия заключаются в том, что при распаде связи событий, которую обеспечивает общий взгляд, общая идея, то есть смысл, которая пронизывает жизнь. А кризис выглядит неврозом потери смысла (нусогенные, экзистенциальные неврозы и др.), который связан с утерей нравственно-ценностного взгляда на жизнь как главного условия её осмысления.

Для того, чтобы получать нравственный опыт, перенимать общественную идеологию и развивать нравственную позицию в смысловой сфере, необходимо испытывать эстетические эмоции.

В завершение, мы рассмотрели 8 категорий жизненных смыслов, которые базируются на той или иной потребности человека.

И чтобы подвести черту, нужно сделать общий вывод. Итак, категории «смысл», «смысловая сфера» и «системы жизненных смыслов» пронизывают нашу жизнь. Они управляют нашей жизнью с помощью ценностей, нравственной позицией и смысловыми образованиями, которые формируются на протяжении всей нашей жизни и дают человеку опору для дальнейших действий и поступков.

Рассмотрели особенности смысловой сферы и выяснили, что на протяжении всей жизни, в том числе и на протяжении периода юности происходит процесс психического развития и иерархизируются мотивы, расширяется ценностно-смысловое пространство личности, выстраивается единая жизненная линия и выявляются противоречия между нею и жизненными обстоятельствами, возникает рефлексия, складывается обобщенное отношение к жизни, создается направленность на цели, связанные с отдаленным будущим.

По Леонтьеву Д. А., в периоде юности индивидуальные смысловые ориентации приобрели самодостаточность, переходящую в сверхценность. У юношей уже имеется автономность, они имеют осознание своих смысловых ориентаций и рефлексивное отношение к ним, что позволяет осознавать смысловые ориентации и их изменять. Юноши имеют ценности и социальные общности в культуре, в социальной среде, которые отображаются в деятельности, и будут на протяжении всей жизни их пополнять или изменять в зависимости от окружающей социальной среды. Юноша уже усвоил культурные образцы и имеет возможность себя реализовывать.

Перейдем к выводам анализа статей. Среди смысловых образований мы делаем вывод, что и у китайской и у русской, и у польской традиции имеются третий уровень, то есть коллективистские и общечеловеческие смысловые ориентации, а это расценивается как высшая ступень нравственности.

Исходя из исследований, приведенных в статьях, можно сделать вывод, что у китайской молодежи смысловая сфера состоит из следующих смысловых образований: активная жизнь, материальная обеспеченность, интересная работа, любовь, самодисциплина, нравственные принципы, высокая социальная роль семьи в обществе, направленность на должность руководителя, доброта, скромность, мужество и смелость, честность, упорство в достижении жизненных целей, уважение к старшим, акцент на развитии культуры, моральном самосовершенствовании человека, гармонии

межличностных отношений и отношений между личностью и обществом; морально-этические устои: уважение старших, помощь ближнему, согласие в обществе; традиционные правовые взгляды на приоритет морально-этических норм; традиции семейных отношений; стремление к сочетанию власти и долга, справедливости и выгоды, интересов личности и массы.

У русской молодежи смысловая сфера состоит из следующих смысловых образований: коллективизм, бескорыстие, духовность, фетишизация государственной власти, убеждение в зависимости всей жизни граждан от нее; русский патриотизм, святость, благочестие; православность; мессианство; великодержавность, имперскость, семья, материальная обеспеченность, уверенность в себе, свобода, любовь, самоутверждение и духовное развитие, личностный рост, карьерное развитие, взаимопонимание, дружеские и доверительные отношения, романтические чувства и любовь.

Подводя итог, мы скажем, что смысловые образования, русской и китайской национальности были изучены достаточно, а у польской национальности изучены слабо. Системы отношений личности к временному континууму, смысложизненные ориентации и в целом система жизненных смыслов изучены слабо, что позволяет нам провести исследование.

В университетах на территории Российской Федерации и других государств, в пространстве сети Интернет в заочной форме обучается молодежь разной национальности. Актуальность заключается в том, что чтобы повысить толерантность к представителям другой национальности, в создании мер для адаптации и помощи во взаимодействии с другой национальной культурой и социумом, организации обучения и психологической безопасности иностранной молодёжи необходимы новые знания, полученные с помощью исследования о системе жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

2.1 Дизайн эмпирического исследования

В своей работе мы использовали три методики.

Первая методика «исследование системы жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова позволяет определить содержание системы ценностных ориентаций и последовательность представленности их в системе жизненных смыслов испытуемого. Респонденту предлагается список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. С помощью рейтинговой оценки респондент заносит в таблицу свои данные, после чего определяется категория жизненных смыслов (альтруистическая, экзистенциальная, гедонистическая, самореализация и т.д.) [12].

Вторая методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева. Тест СЖО являет собой набор из 20 пунктов, каждый из которых содержит утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения. Испытуемому предлагается выбрать наиболее подходящую из семи градаций и подчеркнуть или обвести соответствующую цифру. При интерпретации учитываются баллы, набранные испытуемым по пяти отдельным шкалам и общее количество баллов. Результаты по шкалам разделяются на следующие группы: цели, удовлетворенность сегодняшним днем, довольство прошлым, локус-контроль - Я, локус-контроль – жизнь [15].

Третья «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо. Представляет собой методику, направленную на диагностику системы отношений личности к временному континууму. Разработана Ф. Зимбардо в 1997 году. Опросник состоит из 56 пунктов, ответы по которой

распределяются по 5-балльной шкале Ликкерта. Из опросника возможно извлечение 5 показателей [9]:

- Фактор восприятия негативного прошлого. Выражает степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, полного боли и разочарований.
- Фактор восприятия позитивного прошлого. Выражает степень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт является опытом, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию.
- Фактор восприятия гедонистического настоящего. При этом настоящее видится оторванным от прошлого и будущего, единственная цель - наслаждение.
- Фактор восприятия фаталистического настоящего. При это оно видится независимым от воли личности, изначально predetermined, а личность - подчинённым судьбе.
- Степень ориентации на будущее. Выражает наличие у личности целей и планов на будущее.

2.2 Характеристика выборки и обоснование методов исследования

В эмпирическом исследовании, проведенном в 2017-2018 учебном году, приняли участие 119 респондентов. Из них 30% испытуемых (36 человек) китайские студенты, родом из Китая, временно обучающиеся в УрГПУ, 40% - русских студенты, проходящие обучение в УрГПУ (48 человек), 30% (35 человек) - польские студенты гуманитарных направлений Высшей государственной профессиональной школы им. Ст. Пигоня (г. Кросно). Выборка по каждой стране представлена её этническими представителями. Этническая принадлежность определялась на основе субъективной культурной самоидентификации респондентов. Все испытуемые принадлежат к возрастному периоду 20-25 лет, что соответствует стадии юношеского возраста, согласно периодизации Э.

Эриксона. Это период, когда перед молодыми людьми стоят задачи по развитию планов на будущее, приобретения профессии и определенного социального статуса, построение межличностных отношений с противоположным полом. Все испытуемые на момент исследования находились в процессе получения высшего образования.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Для начала мы покажем график распределения среднего значения по всем шкалам (Рис. 1, а все результаты методик находятся в приложении 1.

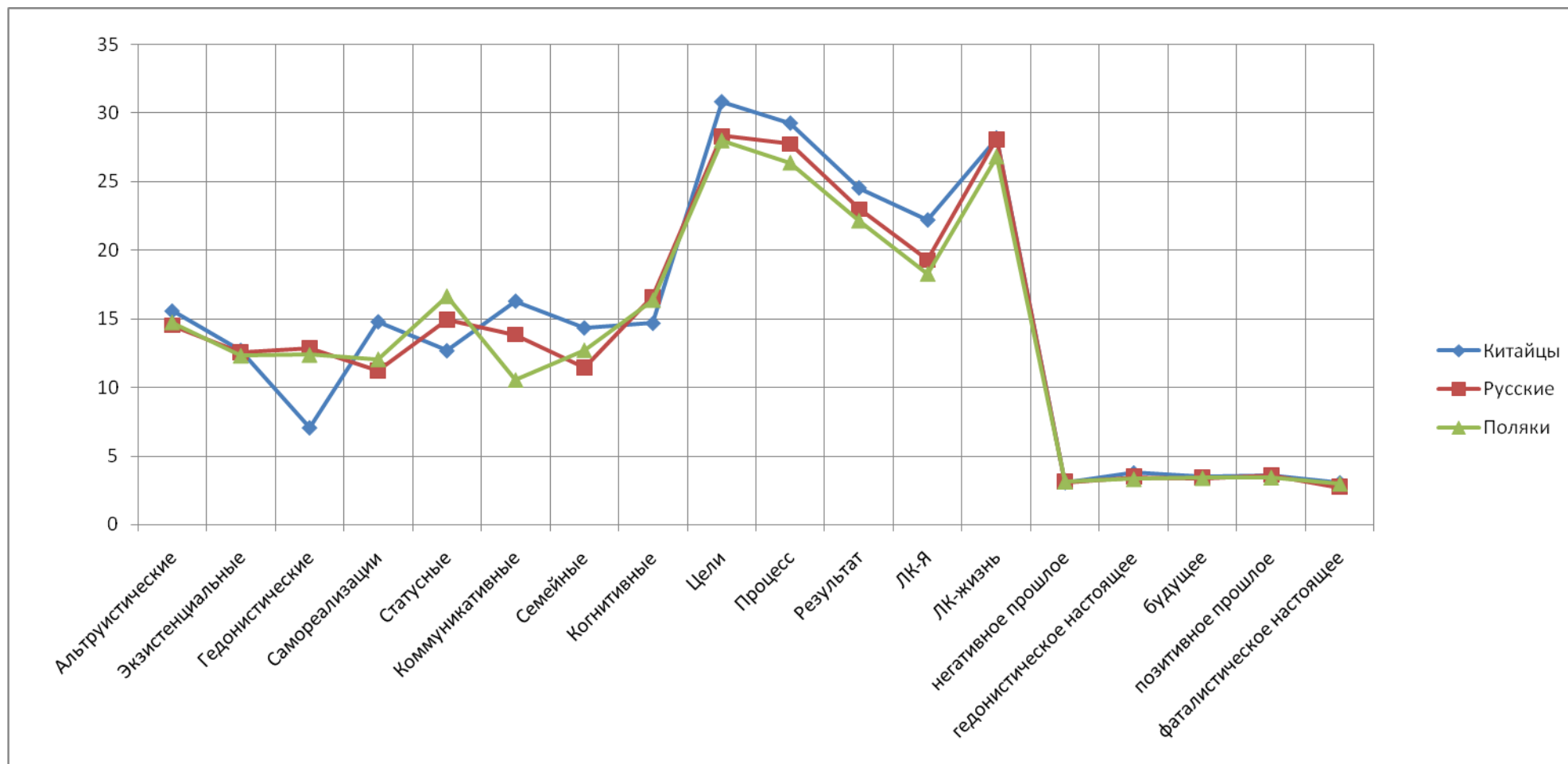


Рис. 2. Среднее значение показателей по методикам: «Исследование системы жизненных смыслов» Ю.Котлякова (8 первых шкал), «Смыслжизненныеориентации» Д.А. Леонтьева (5 шкал), «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо (5 последних шкал).

После представления общего распределения средних значений по шкалам, мы распределим все результаты средних значений шкал каждой методики по отдельности от меньшего к большему (табл. 2,3,4). Также рассмотрим результаты математической обработки.

Перейдем к методике «Исследование системы жизненных смыслов» Ю. Котлякова.

Таблица 3

Распределение средних значений по шкалам от меньшего значения к
большому по методике «Исследование системы жизненных смыслов» Ю. Котлякова.

Китайцы	Ср. значения	Русские	Ср. значения	Поляки	Ср. значения
Гедонистические	7,055555556	Самореализации	11,20833333	Коммуникативные	10,54285714
Статусные	12,66666667	Семейные	11,4375	Самореализации	12,05714286
Экзистенциальные	12,69444444	Экзистенциальные	12,54166667	Экзистенциальные	12,31428571
Семейные	14,33333333	Гедонистические	12,85416667	Гедонистические	12,37142857
Когнитивные	14,66666667	Коммуникативные	13,85416667	Семейные	12,71428571
Самореализации	14,77777778	Альтруистические	14,52083333	Альтруистические	14,74285714
Альтруистические	15,55555556	Статусные	14,9375	Когнитивные	16,37142857
Коммуникативные	16,27777778	Когнитивные	16,60416667	Статусные	16,65714286

После распределение средних значений по шкалам от меньшего значения к большему сделаем выводы, исходя из самых высоких и самых низких средних значений шкал.

Группа китайских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале гедонистические смыслы, что означает, что китайские студенты имеют в большей степени потребность получать удовольствие от жизни, быть счастливыми и наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений.

- имеют самые низкие средние значения шкалы коммуникативных смыслов, что означает, что китайские студенты обладают потребностью общаться с другими людьми, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей.

Группа русских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале смыслы самореализации. Это означает, что русские студенты имеют высокую потребность исполнить своё предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром.

- имеют самые низкие средние значения по шкале когнитивные смыслы. Это означает, что русские студенты имеют низкую потребность познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего.

Группа польских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале коммуникативные смыслы. Это значит, что потребность общаться с другими людьми, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою причастность к жизни других людей и нужность выражено сильно.

- имеют самые низкие средние значения по шкале статусные смыслы. А это означает, что потребность занимать высокое положение в обществе,

активно строить карьеру, добиваться признания в глазах окружающих и успеха выражена слабо.

Перейдем к интерпретации результатов.

Средние значения шкалы гедонистические смыслы значительно выше по сравнению с остальными средними значениями в выборке группы китайских студентов. Связано это с тем, что в китайской системе образования и воспитания преобладает умственный тяжелый труд для детей и учеников. Данный труд помогает воспитать нужную для государства и общества любовь к родине, народу, работе, науке, социалистической системе, также развить высокие образовательные навыки и этот труд имеет важную функцию для государства. Тяжелый труд и дни, расписанные на учёбу не оставляют свободного времени для удовлетворения гедонистических потребностей, поэтому у китайской группы студентов потребность повышается в получении наслаждения всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений. Однако в русской системе образования и воспитания нет сильной нагрузки, как в китайской системе, поэтому данная потребность ниже [1, 31, 35, 39].

Самые высокие средние значения по сравнению со всеми остальными значениями у русской группы студентов по шкале – смыслы самореализации. Связано это с тем, что в российской сфере образования отсутствует распределение выпускников на соответствующую работу по специальности, и, как следствие, появляется невостребованность специалистов в отечественной экономике, поэтому потребность в самореализации повышается. В то время как в китайской системе образования данная проблема отсутствует, поэтому смыслы самореализации у китайской группы студентов ниже, так как сформированные ожидания говорят о том, что данная потребность будет удовлетворена и она не повышается из-за дефицита её реализации [31].

Семейные смыслы у китайской группы студентов ниже, чем у русской группы студентов потому, что в иерархии ценностных ориентаций «семья» находится на 6 месте, а у русских семья находится на 1 месте [25, 30].

Коммуникативные смыслы и альтруистические смыслы ниже у китайской группы студентов, чем у русской группы студентов потому, что в китайской культуре потребность нужности и причастности к жизни других людей развита выше и умение удовлетворять данную потребность развита также выше, так как существует ценность в гармонии межличностных отношений и отношений между личностью и обществом, в помощи ближнему, в согласии с обществом, а общество строится на традиционных правовых взглядах с приоритетом морально-этических норм, поэтому потребность в этом ниже, чем у русской группы. В то время, как в русской культуре отсутствует ценность в гармонии межличностных отношений и отношений с обществом, однако потребность в этом выше, чем у китайской группы студентов, так как умения для удовлетворения данных потребностей нет, потому что нет ценности в обществе, для которых бы они развивались [30].

Статусные смыслы выше у китайской группы студентов, чем у русской и польской группы студентов, потому что на первом месте ценностных ориентации находится "нравственные принципы и самодисциплина". Это объясняется тем, что уважение старших, помощь ближнему считается стандартом «хорошего человека» в китайском менталитете, а значит, чем лучше человек в китайском менталитете, тем он статуснее и его будут больше уважать, так как он чтит традиции народа, а в культуре это всегда было ценностью и поводом для уважения [30].

Когнитивные смыслы у русской группы студентов ниже всех смыслов в своей выборке и ниже, чем у китайской группы студентов. Система воспитания и образования в Китае направлена на то, чтобы максимально поощрять успехи в обучении, что позволяет воспитывать и научать разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности,

искать смысл и причины происходящего, что повышает потребность в познании жизни. Однако у русской системы образования и воспитания отсутствует данная система поощрения и научения, что не способствует развитию потребности в познании жизни [1, 30, 31, 35, 39].

Иерархия системы жизненных смыслов русской и польской группы практически равны, за исключением коммуникативных, семейных смыслов и смыслов самореализации.

Семейные смыслы ниже потому, что в Польше юридические сложности развода и сложности с жилой площадью, поэтому имя представление, с чем придётся столкнуться, потребность снижается. И исходя из того, что респонденты находятся в таком возрасте, в котором еще нет психологического давления со стороны общества по поводу семьи, потребность снижена и не является ведущей деятельностью на данном этапе [26].

Хоть и в Польше такой же высокий процент безработицы, как в России, однако самореализация стоит на втором месте, так как существует социальная апатия, в отличии от русской социальной ситуации [13].

Коммуникативные смыслы находятся во главе смыслов польской группы потому, что потребность в общении с другими людьми, в переживании эмоций, связанных с общением выше, чем у русских студентов, так как условия жизни отличаются от российских. Мы считаем, что это связано с условиями жизни в г. Кросно, так как в городе нет многоэтажных зданий, и большая часть домов – это частные дома, то есть дома расположены на приличном расстоянии, что является преградой для удовлетворения коммуникативных потребностей, поэтому данная потребность возрастает и она выше, чем в России, так как в г. Екатеринбурге большое количество многоэтажных зданий, а также большое количество столкновений с людьми (в общественном транспорте, в лифте и тд.), в которых больше людей и общаться приходится больше [13, 26, 29].

А между польской и китайской группой студентов существует огромная разница между смыслами. Это произошло потому, что разная культура и традиции, географическое расположение, а также, что русские, что поляки – славяне, а китайцы относятся к другой этнической группе. Подробнее о различиях групп мы поговорим ниже.

Перейдем к методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Таблица 4

Распределение средних значений по шкалам от меньшего значения к
большему по методике «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Китайцы	Ср. значения	Русские	Ср. значения	Поляки	Ср. значения
ЛК-Я	22,19444444	ЛК-Я	19,27083333	ЛК-Я	18,28571429
Результат	24,52777778	Результат	23	Результат	22,17142857
ЛК-жизнь	28,16666667	Процесс	27,75	Процесс	26,4
Процесс	29,25	ЛК-жизнь	28,10416667	ЛК-жизнь	26,85714286
Цели	30,80555556	Цели	28,33333333	Цели	28,02857143

После распределение средних значений по шкалам от меньшего значения к большему сделаем выводы, исходя из самых высоких и самых низких средних значений шкал.

Опишем результаты сразу и русских и китайских студентов.

Группа русских, китайских и польских студентов:

- имеют самые низкие средние значения по шкале локус контроля Я. Это значит, что у русские, польские и китайские студенты имеют неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

- имеют самые высокие средние значения по шкале цели в жизни. Это означает, что русские, польские и китайские студенты имеют в жизни цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Однако, из-за низких средних значений по шкале локус контроля Я, существует шанс, что некоторые русские и китайские студенты имеют планы, которые не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Перейдем к интерпретации результатов.

Шкала Локус контроля «Я» у китайской группы студентов выше, чем у русской группы студентов потому, что в китайской культуры молодежь имеет более чувство контроля в больше степени, чем в русской, так как в китайской культуре всё определяет традиции, а в русской культуре есть зависимость всей жизни от власти, что уменьшает чувство контроля своей жизни [30]. Однако и у 3х групп данная шкала ниже всех остальных в своих группах, мы считаем, что это связано с тем, что в данный момент студенты находятся во время получения высшего образования, а это значит, что скоро жизнь может поменяться полностью и появится необходимость в поиске работы, что считается довольно стрессовой ситуацией. У русской и польской группы студентов Локус контроля Я ниже китайской группы студентов потому, что отсутствует распределение выпускников на соответствующую работу по специальности, что может в будущем увеличить необходимость в

ценности материальной обеспеченности и вообще материальная обеспеченность становится под угрозу [25, 31].

Однако у польской группы студентов ЛК-Я ниже всего, это связано с тем, что польские студенты имеют дефицит активности в плане самоопределения и конструирования траектории развития [13].

Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией у китайских студентов выше, чем у русских и польских, потому что китайские студенты в момент прохождения тестирования находились на территории России, обучаясь в вузе, то есть по сравнению с русскими студентами, они достигли довольно высокой планки, потому что только с высокой академической успеваемостью дают возможность обучаться в России, и зная, что в прошлом они учились 12 лет по сложной программе, уровень удовлетворённости жизни возрастает, потому что были преодолены сложные преграды в обучении. А у русских и польских студентов не было такого сложного обучения на предыдущей ступени обучения [31].

Локус контроля «Жизнь» примерно равен, потому что три группы находятся на обучении в вузе, в трёх группах была необходимость принять решение и воплотить в жизнь, и у них это получилось – решить в какой вуз поступать и на какую специальность у русских, и ехать ли в Россию на обучение у китайцев, у поляков какой вуз выбрать в Польше, и по факту группы смогли принять решение и воплотить в жизнь.

Шкала Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни у китайской группы студентов выше, чем у русской и польской группы студентов т.к. для китайской группы сам процесс своей жизни воспринимается как более интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Потому, что в данный момент китайская группа студентов находится на территории другого государства, на обучении и это новые и неизведанные условия жизни для них. А у русских и польских студентов значения ниже, но всё равно находится на третьем месте, потому что данный жизненный этап, связанный с обучением в вузе подразумевает

под собой студенческие времена, поиск работы, и уже сама рабочая деятельность и в других условиях учебная деятельность, в отличие от предыдущего этапа обучения, поэтому жизнь становится эмоционально насыщенной.

Шкала Цели в жизни находится во главе шкал данной методики в трёх группах. Мы считаем, что это связано с тем, что у групп есть ценность материальной обеспеченности, любви, карьерного развития. У китайской группы студентов данная шкала выше, потому что замечено упорство в достижении жизненных целей [25, 28].

Значимость различий между группами мы рассмотрим ниже.

Перейдем к методике «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо.

Таблица 5

Распределение средних значений по шкалам от меньшего значения к
 большему «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо.

Китайцы	Ср. значения	Русские	Ср. значения	Поляки	Ср. значения
Фаталистическое настоящее	3,048941667	Фаталистическое настоящее	2,722614583	Фаталистическое настоящее	2,962142857
Негативное прошлое	3,069388889	Негативное прошлое	3,1015	Негативное прошлое	3,126285714
Будущее	3,46175	Будущее	3,419927083	Гедонистическое настоящее	3,302725714
Позитивное прошлое	3,552833333	Гедонистическое настоящее	3,4920625	Будущее	3,377974286
Гедонистическое настоящее	3,764547222	Позитивное прошлое	3,590520833	Позитивное прошлое	3,424877143

После распределение средних значений по шкалам от меньшего значения к большему сделаем выводы, исходя из самых высоких и самых низких средних значений шкал.

Группа русских и китайских студентов:

- имеют самые низкие средние значения шкалы по отношению к нашей выборке. Шкала фаталистического настоящего имеет значение выше средних значений, указанных в методике. Поэтому, значения можно считать как высокие баллы по данной шкале. Итак, русские и китайские студенты имеют беспомощное и безнадёжное отношение к будущему и жизни, также считают, что будущее предопределено и на него невозможно повлиять индивидуальными действиями, что подтверждается низкими средними значениями по шкале locus контроля Я в методике «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Группа китайских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале гедонистическое настоящее, что свидетельствует у китайских студентов раскованное отношение ко времени и жизни с принципом: «а мне всё равно». Ориентация на удовольствие, возбуждение, волнение и наслаждение в настоящем, и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград.

Группа русских и польских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале позитивное прошлое, это свидетельствует, что у русских студентов теплое, сентиментальное отношение к прошлому.

Перейдем к интерпретации результатов.

Низкие средние значения шкалы по отношению к нашей выборке шкала фаталистического настоящего имеет значение выше средних значений, указанных в методике. Беспомощное и безнадёжное отношение к будущему и жизни и шкала имеет наименьшее, по сравнению с остальными значениями шкал. Это значит, что молодые студенты в начале своей карьеры и имеют

ценности как интересная работа, карьерный рост, любовь, материальная обеспеченность и т.д., и ощущают, что это всё впереди, однако по значениям методики эти значения довольно высокие и это означает, что ожидания студентов не очень позитивные [2, 25].

Шкала негативное прошлое в равном значении у групп. По методике это средние значения, значит есть в средней степени пессимистическое и негативное отношение к прошлому. Это объясняется тем, что студенты находятся в периоде юности, в котором переоценивается прошлый опыт и происходит переоценка ценностей, что соответствует их возрастному периоду.

Шкалы будущее практически равные у трёх групп по средним значениям. Это объясняется возрастным периодом, в котором находятся студенты, так как именно в этом жизненном этапе планируются цели и этапы их достижения.

Шкала позитивное прошлое у групп практически равно, однако у русской и польской группы она в иерархии шкал выше. У китайских студентов ниже потому, что всё детство проходило в жестких условиях обучения. А у русских студентов более мягче, поэтому теплое и сентиментальное отношение к прошлому у русских выше в иерархии, однако по значениям у трёх групп примерно равны [1, 31, 35, 39].

Шкала гедонистическое настоящее на первом месте и в иерархии шкал китайской группы студентов и по значениям всей выборке по шкалам этой методики. По результатам этой методики, китайские студенты ориентированы на удовольствие, волнение, возбуждение и наслаждение в настоящем. По методике, гедонистические ориентации выражены средне.

Гедонистическое настоящее у польской группы ниже, чем у русской группы и у китайской группы респондентов, это говорит о том, что раскованное отношение к жизни у польской группы ниже, чем у двух других групп. Это связано с тем, что из-за высокой безработицы и глобальной проблемы жилья в стране польским студентам приходится смотреть на жизнь

более прагматичнее и реалистичнее, чтобы обеспечить себя успешным будущим [13, 26, 29].

Перейдем к математико-статистической обработке данных.

В качестве метода математико-статистической обработки мы использовали U-критерий Манна-Уитни, потому что после обработки с помощью t-критерия Стьюдента, у этих 5 шкал дисперсия не равна. U-критерий Манна-Уитни является не параметрическим, этот метод показывает насколько совпадают два ряда значений измененного признака [21] (Табл.6).

Критерий Манна — Уитни не имеет практически никаких ограничений; минимальные объемы сравниваемых выборок — 2 и 5 человек, а у нас группа из 48 человек русских студентов, группа из 36 китайских студентов.

При обработке следующих данных использована программа STATISTICA.

Таблица 6

Достоверность различий между китайской и русской группой студентов.

Показатель	Сумма рангов китайской группы студентов	Сумма рангов русской группы студентов	U	Z	p-level	Z-ajusted
Альтруистические	1618,000	1952,000	776	0,79541	0,426375	0,79873
Гедонистические	829,000	2741,000	163	-6,33618	0,000000	-6,35762
Статусные	1267,000	2303,000	601	-2,37720	0,017445	-2,38384
Гедонистическое настоящее	1756,000	1814,000	638	2,04276	0,041077	2,04439
Позитивное прошлое	1498,000	2072,000	832	-0,28924	0,772397	-0,28967

Перейдем к интерпретации результатов математической обработки (Приложение 4).

Достоверное различие имеют следующие шкалы:

1. Гедонистические смыслы. По описанию первичной статистики, Средние значения шкалы гедонистические смыслы значительно выше по сравнению с остальными средними значениями в выборке группы китайских студентов. Связано это с тем, что в китайской системе образования и воспитания преобладает умственный тяжелый труд для детей и учеников. Данная деятельность помогает воспитать нужную для государства и общества любовь к родине, народу, работе, науке, социалистической системе, также развить высокие образовательные навыки и этот труд имеет важную функцию для государства. Тяжелая умственная деятельность и расписанное на учёбу время не оставляют свободного времени для удовлетворения гедонистических потребностей с помощью деятельности, поэтому у китайской группы студентов потребность повышается в получении наслаждения всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений из-за её дефицита. Однако в русской системе образования и воспитания нет сильной нагрузки, как в китайской системе, поэтому данная потребность ниже. Здесь сохраняются принципы развития и историзма [1, 31, 35, 39].

Мы считаем, что повышение потребности в получении наслаждения всем разнообразием, доступных человеку эмоций и ощущений связано с теорией потребностей А. Маслоу. Те потребности из теории А. Маслоу, связанные с общением, не удовлетворяются, поэтому, чтобы повысить шанс удовлетворения данных потребностей из теории А. Маслоу, повышается мотивация в удовлетворении этих потребностей, а значит, и потребность возрастает [38].

2. Статусные смыслы. Исходя из описания первичной статистики, статусные смыслы выше у китайской группы студентов, чем у русской группы студентов потому на первом месте ценностных ориентации находится "нравственные принципы и самодисциплина". Это объясняется тем, что уважение старших, помощь ближнему считается стандартом «хорошего человека» в китайском менталитете, а значит, чем лучше человек в китайском менталитете, тем он статуснее и его будут больше уважать, так

как он чтит традиции народа, а в культуре это всегда было ценностью и поводом для уважения. В системе воспитания и образования деятельность в соответствии с морально-нравственными правилами поощряется с помощью уважения и поощрения, а отсутствие уважения к традициям – наказывается. Поэтому потребность в статусности, признании окружающими и высоком положении в обществе выше, так как здесь существует научение в системах обучения и воспитания. В этих системах сохраняются принципы системно-деятельностного подхода, такие как принцип развития и историзма [6, 25, 30].

3. Гедонистическое настоящее. Судя по описанию первичных данных, шкала гедонистическое настоящее на первом месте и в иерархии шкал китайской группы студентов и по значениям всей выборке по шкалам этой методики. По результатам этой методики, китайские студенты ориентированы на удовольствие, волнение, возбуждение и наслаждение в настоящем. По методике, гедонистические ориентации выражены средне.

Связано это с тем, что в китайской системе образования и воспитания преобладает умственный тяжелый труд для детей и учеников. Данный труд помогает воспитать с помощью научения нужную для государства и общества любовь к родине, народу, работе, науке, социалистической системе, также развить высокие образовательные навыки и этот труд имеет важную функцию для государства. Тяжелый труд и дни, расписанные на учёбу не оставляют свободного времени для удовлетворения гедонистических потребностей, поэтому у китайской группы студентов потребность повышается в получении наслаждения всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений, однако в русской системе образования и воспитания принцип развития отличается тем, что нет такой мощной загруженности учебным процессом [1, 31, 35, 39].

В качестве следующего метода математико-статистической обработки мы использовали t-критерий Стьюдента, который является параметрическим, т.к. по произведенным расчётам асимметрии и эксцесса распределение

значений в наших выборках соответствует нормальному. Этот метод показывает, что средние значения двух генеральных совокупностей отличаются друг от друга, выборки независимые [21] (Табл.7).

Критерий Стьюдента используется потому, что [19]:

1. Распределения значений для обеих выборок соответствует закону нормального распределения.
2. Суммарный объем выборок не менее 30.
3. Объемы двух выборок существенно не отличаться друг от друга.

Мы не рассчитывали по t-критерию Стьюдента только 5 показателей: гедонистические смыслы, статусные смыслы, альтруистические смыслы, позитивное прошлое гедонистическое настоящее, так как дисперсии значимо различаются.

При обработке следующих данных использована программа STATISTICA.

Таблица 7

Достоверность различий китайской и русской группы студентов.

Показатель	Среднее китайской группы студентов	Среднее русской группы студентов	t-критерий	Уровень значимости
Альтруистические	15,556	14,521	1,169	0,246
Экзистенциальные	12,694	12,542	0,206	0,837
Самореализации	14,778	11,208	4,692	0,000
Коммуникативные	16,278	13,854	3,008	0,003
Семейные	14,333	11,438	3,343	0,001
Когнитивные	14,667	16,604	-2,168	0,033
Цели	30,806	28,333	1,746	0,084

Процесс	29,250	27,750	1,079	0,284
Результат	24,528	23,000	1,459	0,148
ЛК-Я	22,194	19,271	3,229	0,002
ЛК-Жизнь	28,167	28,104	0,053	0,958
Негативное прошлое	3,069	3,102	-0,171	0,865
Будущее	3,462	3,420	0,377	0,707
Позитивное прошлое	3,553	3,591	-0,255	0,800
Фаталистическое настоящее	3,049	2,723	2,531	0,013

Перейдем к интерпретации результатов математической обработки (Приложение 3).

Выявлены следующие достоверно значимые различия:

1. Самореализация. В описании первичных результатов, самые высокие средние значения по сравнению со всеми остальными значениями у русской группы студентов по шкале – смыслы самореализации. Связано это с тем, что в российской сфере образования отсутствует распределение выпускников на соответствующую работу по специальности, и, как следствие, появляется невостребованность специалистов в отечественной экономике, поэтому потребность в самореализации повышается. В то время как в китайской системе образования данная проблема отсутствует, поэтому смыслы самореализации у китайской группы студентов ниже, так как сформированные ожидания говорят о том, что данная потребность будет удовлетворена и она не повышается из-за дефицита её реализации. Таким образом, из-за того, что китайские студенты в системе образования подготавливаются к рабочей деятельности через деятельность, которая

близка к рабочей, и имеют ожидания и видят опыт других выпускников, у них создаётся ожидание того, что они будут самореализованы в жизни, поэтому и имеют низкие по значениям первичной статистики смыслы реализации, так как эта потребность удовлетворяется с помощью деятельности и ожиданий. А у русской группы студентов существует дефицит данной деятельности, через которую удовлетворяется потребность в самореализации и отсутствуют ожидания, поэтому потребность высока, так как нет ощущения в будущем её удовлетворении [30,31].

2. Коммуникативные смыслы. Коммуникативные смыслы ниже у китайской группы студентов, чем у русской группы студентов потому, что в китайской культуре потребность нужности и причастности к жизни других людей развита выше и умение удовлетворять данную потребность развита с помощью научения выше, так как существует ценность в гармонии межличностных отношений и отношений между личностью и обществом, в помощи ближнему, в согласии с обществом, а общество строится на традиционных правовых взглядах с приоритетом морально-этических норм, поэтому потребность в этом ниже, чем у русской группы. В то время, как в русской культуре отсутствует ценность в гармонии межличностных отношений и отношений с обществом, однако потребность в этом выше, чем у китайской группы студентов, так как умения для удовлетворения данных потребностей нет, потому что нет ценности в обществе, для которых бы они развивались [30].

3. Семейные смыслы, в соответствии с описанием первичной статистики, у китайской группы студентов ниже, чем у русской группы студентов потому, что в иерархии ценностных ориентаций «семья» находится на 6 месте, а у русских семья находится на 1 месте. Это объясняется тем, что, во-первых, возраст создания семьи в России ниже, чем в китайской культуре. Во-вторых, потому, что формируется с детства у детей ценностные ориентации под влиянием культуры и традиций семьи, под влиянием систем образования и воспитания с помощью интериоризации, и

тогда в смысловой сфере, в соответствии с культурой и менталитетом, в соответствии систем воспитания и образования имеются ценности семьи, тогда сознание и деятельность становятся направленными на эти ценности, что соответствует принципу единства сознания и деятельности в системно-деятельностном подходе [25, 30, 32].

4. Когнитивные смыслы, исходя из описания первичной статистики, у русской группы студентов ниже всех смыслов в своей выборке и ниже, чем у китайской группы студентов. Система воспитания и образования в Китае направлена на то, чтобы максимально поощрять успехи в обучении, что позволяет воспитывать и научать разбираться в противоречиях окружающего мира, искать смысл и причины происходящего, что повышает потребность в познании жизни через деятельность. Однако у русской системы образования и воспитания отсутствует данная система поощрения и научения, что не способствует развитию потребности в деятельности, направленной на познание жизни [1, 30, 31, 35, 39].

5. Локус контроля «Я», исходя из описания первичной статистики, у китайской группы студентов шкала по значениям выше, чем у русской группы студентов потому, что в китайской культуры молодежь имеет чувство контроля в большей степени, чем в русской, так как в китайской культуре всё определяет традиции, которые усваиваются с помощью деятельности с помощью системы обучения и воспитания, а в русской культуре есть зависимость всей жизни от власти, что уменьшает чувство контроля своей жизни [30]. Однако и у той и у другой группы данная шкала ниже всех остальных, мы считаем, что это связано с тем, что в данный момент студенты находятся во время получения высшего образования, то есть в учебной деятельности, а это значит, что скоро жизнь может поменяться кардинально и появится необходимость в поиске работы, а это значит вхождение в новую систему отношений с обществом и с самим собой, что считается довольно стрессовой ситуацией, что и даёт некоторое неверие в свои силы. У русской группы студентов шкала Локус контроля Япо

значениям ниже китайской группы студентов потому, что отсутствует распределение выпускников на соответствующую работу по специальности, т.к. студент наблюдает и формирует данный взгляд с детства, так как есть высокая зависимость от власти и с помощью процессов научения и на примере родителей строит свою деятельность так, чтобы полагаться на государство, а государство не может помочь в трудоустройстве. Это может в будущем увеличить необходимость в ценности материальной обеспеченности и вообще материальная обеспеченность становится под угрозой [25, 31].

6. Фаталистическое настоящее. Беспомощное и безнадёжное отношение к будущему и жизни и значения шкалы наименьшее, по сравнению с остальными шкалами в описании первичной статистики. Это значит, что молодые студенты в начале своей карьеры имеют ценность интересной работы, карьерного роста, любви, материальной обеспеченности и т.д., и ощущают, что это всё впереди, однако по значениям методики эти значения довольно высокие и это означает, что ожидания студентов не очень позитивные [2, 25]. Это можно объяснить с помощью системно-деятельностного подхода, а точнее с точки зрения принципа единства построения внешней и внутренней деятельности: так как нет успешной деятельности в получении предметных ценностей из-за отсутствия возможности, так как данный жизненный этап в системе обучения и в групповой системе развития не предполагает получение данных ценностей, тогда, в сознании ожидания будущего создаётся деятельность не успешная. Тогда и появляется беспомощное и безнадёжное отношение к будущему, чему способствует единство деятельности и сознания.

В качестве следующего метода математико-статистической обработки мы использовали t-критерий Стьюдента, который является параметрическим, т.к. по произведенным расчётам асимметрии и эксцесса распределение значений в наших выборках соответствует нормальному. Этот метод показывает, что средние значения двух генеральных совокупностей

отличаются друг от друга, выборки независимые [21] (Табл. 8). Мы с помощью t-критерия Стьюдента математически обработали результаты по трем методикам: «Исследование системы жизненных смыслов» Ю. Котлякова, «Смыслжизненные ориентации» Д. А. Леонтьева, «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо, в которой участвовали 2 группы студентов: китайская и польская группа.

Таблица 8

Достоверность различий китайской и польской группы студентов.

Показатель	Среднее китайской группы студентов	Среднее польской группы студентов	t-критерий	Уровень значимости
Альтруистические	15,55556	14,74286	0,83659	0,405713
Экзистенциальные	12,69444	12,31429	0,58048	0,563479
Гедонистические	7,05556	12,37143	-7,10189	0,000000
Самореализация	14,77778	12,05714	3,62404	0,000550
Статусные	12,66667	16,65714	-4,34700	0,000047
Коммуникативные	16,27778	10,54286	7,40777	0,000000
Семейные	14,33333	12,71429	1,82936	0,071667
Когнитивные	14,66667	16,37143	-1,98830	0,050747
Цели	30,80556	28,02857	1,64007	0,105542
Процесс	29,25000	26,40000	1,72587	0,088847
Результат	24,52778	22,17143	1,91090	0,060173
ЛК-Я	22,19444	18,28571	3,86437	0,000249
ЛК-Жизнь	28,16667	26,85714	0,91625	0,362729
Негативное	3,06939	3,12629	-0,28339	0,777729

прошлое				
Гедонистическое настоящее	3,76455	3,30273	3,94685	0,000188
Будущее	3,46175	3,37797	0,72961	0,468099
Позитивное прошлое	3,55283	3,42488	0,94652	0,347186
Фаталистическое настоящее	3,04894	2,96214	0,58265	0,562027

Перейдем к интерпретации результатов математической обработки (Приложение 2).

Выявлены следующие достоверно значимые различия:

1. Гедонистические смыслы. Судя по описанию первичных данных, шкала гедонистическое настоящее на первом месте и в иерархии шкал китайской группы студентов и по значениям всей выборке по шкалам этой методики. По результатам этой методики, китайские студенты ориентированы на удовольствие, волнение, возбуждение и наслаждение в настоящем. По методике, гедонистические ориентации выражены средне.

Связано это с тем, что в китайской системе образования и воспитания преобладает умственный тяжелый труд для детей и учеников. Данный труд помогает воспитать с помощью научения нужную для государства и общества любовь к родине, народу, работе, науке, социалистической системе, также развить высокие образовательные навыки и этот труд имеет важную функцию для государства. Тяжелый труд и дни, расписанные на учёбу не оставляют свободного времени для удовлетворения гедонистических потребностей, поэтому у китайской группы студентов потребность повышается в получении наслаждения всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений, однако в польской системе образования и

воспитания принцип развития отличается тем, что нет такой мощной загруженности учебным процессом [1, 31, 35, 39].

Мы считаем, что повышение потребности в получении наслаждения всем разнообразием, доступных человеку эмоций и ощущений связано с теорией потребностей А. Маслоу. Те потребности из теории А. Маслоу, связанные с общением, не удовлетворяются, поэтому, чтобы повысить шанс удовлетворения данных потребностей из теории А. Маслоу, повышается мотивация в удовлетворении этих потребностей, а значит, и потребность возрастает [38].

2. Смыслы самореализации. В описании первичных результатов, на втором месте в иерархии шкал средние значения у польской группы студентов по шкале – смыслы самореализации. Связано это с тем, что в польской, как и в российской сфере образования отсутствует распределение выпускников на соответствующую работу по специальности, и, как следствие, появляется невостребованность специалистов на рабочие места, поэтому потребность в самореализации повышается. В то время как в китайской системе образования данная проблема отсутствует, поэтому смыслы самореализации у китайской группы студентов ниже, так как сформированные ожидания говорят о том, что данная потребность будет удовлетворена и она не повышается из-за дефицита её реализации. Таким образом, из-за того, что китайские студенты в системе образования подготавливаются к рабочей деятельности через деятельность, которая близка к рабочей, и имеют ожидания и видят опыт других выпускников, у них создаётся ожидание того, что они будут самореализованы в жизни, поэтому и имеют низкие по значениям первичной статистики смыслы реализации, так как эта потребность удовлетворяется с помощью деятельности и ожиданий. А у польской группы студентов существует дефицит данной деятельности, через которую удовлетворяется потребность в самореализации и отсутствуют ожидания, поэтому потребность высока, в

соответствии с теорией потребностей А. Маслоу, так как нет ощущения в будущем её удовлетворении [13, 26, 29, 30, 31].

3. Статусные смыслы. Исходя из описания первичной статистики, статусные смыслы выше у китайской группы студентов, чем у польской группы студентов потому, что на первом месте ценностных ориентаций в китайской культуре находится "нравственные принципы и самодисциплина". Это объясняется тем, что уважение старших, помощь ближнему считается стандартом «хорошего человека» в китайском менталитете, а значит, чем лучше человек в китайском менталитете, тем он статуснее и его будут больше уважать, так как он чтит традиции народа, а в культуре это всегда было ценностью и поводом для уважения. В системе воспитания и образования деятельность в соответствии с морально-нравственными правилами поощряется с помощью уважения и каким-либо поощрением, а отсутствие уважения к традициям – наказывается. Поэтому потребность в статусности, признании окружающими и высоком положении в обществе выше у китайской группы студентов, так как здесь существует научение в системах обучения и воспитания. В этих системах сохраняются принципы системно-деятельностного подхода, такие как принцип развития и историзма. А в польской и русской культуре поощрение в виде повышения уважения нет, так как ценности в чтении традиций народа слабо выраженные [6, 35, 30].

4. Коммуникативные смыслы находятся во главе смыслов польской группы потому, что потребность в общении с другими людьми, в переживании эмоций, связанных с общением выше, чем у китайских студентов, так как условия жизни отличаются. Мы считаем, что это связано с условиями жизни в г. Кросно, так как в городе нет многоэтажных зданий, и большая часть домов – это частные дома, то есть дома расположены на приличном расстоянии, что является преградой для удовлетворения коммуникативных потребностей, поэтому данная потребность возрастает и она выше, чем в Китае, так как в Китае сильно выражена ценность в

гармонии межличностных отношений и помощи ближнему, что провоцирует человека взаимодействовать с другими людьми, тем самым удовлетворять потребность в общении с другими людьми. Также, с помощью научения и деятельности в Китае происходит повышение коммуникативных навыков, так как общение – это одна из главных деятельностей во время обучения, а обучение длится для детей долго и сильно нагружено, в отличие от польской системы образования и воспитания, в которых не предполагается большое количество коммуникативных связей. Это связано с тем, что Китай густо населен, а Польша нет.

5. Локус контроля «Я», исходя из описания первичной статистики, у китайской группы студентов шкала по значениям выше, чем у русской и польской группы студентов потому, что в китайской культуре молодежь имеет чувство контроля в больше степени, чем в русской и польской, так как в китайской культуре всё определяет традиции, которые усваиваются с помощью деятельности с помощью системы обучения и воспитания [30]. Однако и у той и у другой группы данная шкала ниже всех остальных по иерархии в каждой группе, мы считаем, что это связано с тем, что в данный момент студенты находятся во время получения высшего образования, то есть в учебной деятельности, а это значит, что скоро жизнь может поменяться кардинально, и появится необходимость в поиске работы, а это значит вхождение в новую систему отношений с обществом и с самим собой, что считается довольно стрессовой ситуацией, что и даёт некоторое неверие в свои силы.

ЛК-Я у польской группы ниже потому, что в Польше нет такой нагрузки и повышенного внимания в развитии образовательных навыков, как в Китае. Эти знания о себе и представления о себе, которые складываются и чувствуются в учебной деятельности, как мы предполагаем, как о успешном ученике, позволяют китайскому студенту чувствовать себя более сильной личностью, в отличие от польского студента, у которого нет такого

количества образовательных навыков и умений, что снижает уверенность в себе как в сильной личности.

6. Гедонистическое настоящее. Судя по описанию первичных данных, шкала гедонистическое настоящее на первом месте и в иерархии шкал китайской группы студентов и по значениям всей выборке по шкалам этой методики. По результатам этой методики, китайские студенты ориентированы на удовольствие, волнение, возбуждение и наслаждение в настоящем. По значениям методики, гедонистические ориентации выражены средне.

Связано это с тем, что в китайской системе образования и воспитания преобладает умственный тяжелый труд для детей и учеников. Данный труд помогает воспитать с помощью научения нужную для государства и общества любовь к родине, народу, работе, науке, социалистической системе, также развить высокие образовательные навыки и этот труд имеет важную функцию для государства. Тяжелый труд и дни, расписанные на учёбу не оставляют свободного времени для удовлетворения гедонистических потребностей, поэтому у китайской группы студентов потребность повышается в получении наслаждения всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений, однако в польской, как и в русской системе образования и воспитания принцип развития отличается тем, что нет такой мощной загруженности учебным процессом [1, 31, 35, 39].

Перейдем к интерпретации результатов математической обработки с помощью t-критерия Стьюдента по трем методикам: «Исследование системы жизненных смыслов» Ю.Котлякова, «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо, в которых участвовали 2 группы – русская и польская группа студентов (табл. 9).

Таблица 9

Достоверность различий польской и русской группы студентов.

Показатель	Среднее польской группы студентов	Среднее русской группы студентов	t-критерий	Уровень значимости
Альтруистические	14,74286	14,52083	0,20763	0,836037
Экзистенциальные	12,31429	12,54167	-0,32685	0,744624
Гедонистические	12,37143	12,85417	-0,56564	0,573202
Самореализация	12,05714	11,20833	1,03355	0,304425
Статусные	16,65714	14,93750	1,55437	0,123994
Коммуникативные	10,54286	13,85417	-4,00159	0,000138
Семейные	12,71429	11,43750	1,34888	0,181136
Когнитивные	16,37143	16,60417	-0,25189	0,801762
Цели	28,02857	28,33333	-0,18008	0,857538
Процесс	26,40000	27,75000	-0,90961	0,365728
Результат	22,17143	23,00000	-0,73334	0,465467
ЛК-Я	18,28571	19,27083	-0,96612	0,336858
ЛК-Жизнь	26,85714	28,10417	-0,89727	0,372232
Негативное прошлое	3,12629	3,10150	0,13563	0,892447
Гедонистическое настоящее	3,30273	3,49206	-1,41955	0,159576
Будущее	3,37797	3,41993	-0,37483	0,708770
Позитивное	3,42488	3,59052	-1,03656	0,303026

прошлое				
Фаталистическое настоящее	2,96214	2,72261	1,60082	0,113309

Перейдем к интерпретации результатов математической обработки (Приложение 1).

Выявлены следующие достоверно значимые различия:

1. Коммуникативные смыслы находятся во главе смыслов польской группы потому, что потребность в общении с другими людьми, в переживании эмоций, связанных с общением выше, чем у русских студентов, так как условия жизни отличаются от российских. Мы считаем, что это связано с условиями жизни в г. Кросно, так как в городе нет многоэтажных зданий, и большая часть домов – это частные дома, то есть дома расположены на приличном расстоянии, что является преградой для удовлетворения коммуникативных потребностей, поэтому данная потребность возрастает и она выше, в соответствии с теорией потребностей А. Маслоу, чем в России, так как в г. Екатеринбурге большое количество многоэтажных зданий, а также, большое количество столкновений с людьми (в общественном транспорте, в лифте и т. д.), в которых больше людей и общаться приходится больше, в то время как в Польше университет находится в шаговой доступности [29, 13, 26].

Сделаем вывод по параграфу.

По Леонтьеву Д. А., в нашей возрастной юношеской группе, у респондентов индивидуальные смысловые ориентации приобрели самодостаточность, переходящую в сверхценность. Имеют осознание своих смысловых ориентаций и рефлексивное отношение к ним, что позволяет осознавать смысловые ориентации и их изменять, также имеют ценности и социальные общности в культуре, в социальной среде, которые отображаются в деятельности, и будут на протяжении всей жизни их

пополнять или изменять в зависимости от окружающей социальной среды. Молодые люди уже усвоили культурные образцы, и имеют возможность себя реализовывать, поэтому мы имеем возможность наблюдать достоверные различия в группах.

Перейдем к достоверным различиям между китайской и русской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующие шкалы студентов имеют средние значения более высокие у китайской группы, чем у русской группы студентов:

1. Гедонистические смыслы;
2. Когнитивные смыслы;
3. Статусные смыслы;
4. Локус контроля «Я»;
5. Гедонистическое настоящее;
6. Фаталистическое настоящее.

Следующие шкалы студентов имеют средние значения более высокие у русской группы, чем у китайской группы студентов:

1. Самореализация;
2. Коммуникативные смыслы;
3. Семейные смыслы.

Перейдем к достоверным различиям между китайской и польской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующие шкалы имеют средние значения более высокие у китайской группы студентов, чем у польской группы студентов:

1. Гедонистические смыслы;
2. Статусные смыслы;
3. Локус контроля «Я»;
4. Гедонистическое настоящее.

Следующие шкалы студентов имеют средние значения более высокие у польской группы, чем у китайской группы студентов:

1. Смыслы самореализации;
2. Коммуникативные смыслы.

Достоверные различия существуют у польской и русской группой студентов с китайской группой студентов потому, что есть различия между:

1. Системой образования и воспитания;
2. Морально-нравственным воспитанием;
3. Уровнями востребованности специалистов с высшим образованием на рынке труда;
4. Смысловыми образованиями;
5. Уровнями зависимости от власти;
6. Уровнями и условиями жизни.

Перейдем к достоверным различиям между польской и русской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующая шкала студентов имеет средние значения более высокие у польской группы, чем у русской группы студентов:

1. Коммуникативные смыслы.

Достоверные различия существуют у польской и русской группой студентов с китайской группой студентов потому, что есть различия между:

1. Условиями жизни.

Разность различий между русской и польской группой студентов, и между китайской со славянскими группами студентов связана с тем, что в России и Польше у населения похожа славянским происхождением, системой образования и воспитания, морально-нравственным воспитанием, уровнем невостребованности выпускников с высшим образованием на рынке труда, смысловыми образованиями, однако различаются уровнем и условиями жизни.

2.4 Выводы по второй главе

В эмпирическом исследовании, проведенном в 2017-2018 учебном году, приняли участие 119 респондентов. Из них 30% испытуемых (36 человек) китайские студенты, родом из Китая, временно обучающиеся в УрГПУ, 40% - русских студенты, проходящие обучение в УрГПУ (48 человек), 30% (35 человек) - польские студенты гуманитарных направлений Высшей государственной профессиональной школы им. Ст. Пигоня (г. Кросно). Выборка по каждой стране представлена её этническими представителями. Этническая принадлежность определялась на основе субъективной культурной самоидентификации респондентов. Все испытуемые принадлежат к возрастному периоду 20-25 лет, что соответствует стадии юношеского возраста, согласно периодизации Э. Эриксона. Это период, когда перед молодыми людьми стоят задачи по развитию планов на будущее, приобретения профессии и определенного социального статуса, построение межличностных отношений с противоположным полом. Все испытуемые на момент исследования находились в процессе получения высшего образования.

Опишем максимальные и минимальные значения по первой методике:

Группа китайских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале гедонистические смыслы, что означает, что китайские студенты имеют в большей степени потребность получать удовольствие от жизни, быть счастливыми и наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений.

- имеют самые низкие средние значения шкалы коммуникативных смыслов, что означает, что китайские студенты обладают потребностью общаться с другими людьми, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей.

Группа русских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале смысмы самореализации. Это означает, что русские студенты имеют высокую потребность исполнить своё предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром.

- имеют самые низкие средние значения по шкале когнитивные смысмы. Это означает, что русские студенты имеют низкую потребность познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего.

Группа польских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале коммуникативные смысмы. Это значит, что потребность общаться с другими людьми, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою причастность к жизни других людей и потребность выражено сильно.

- имеют самые низкие средние значения по шкале статусные смысмы. А это означает, что потребность занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться признания в глазах окружающих и успеха выражена слабо.

Опишем максимальные и минимальные значения по второй методике:

Группа русских, китайских и польских студентов:

- имеют самые низкие средние значения по шкале локус контроля Я. Это значит, что у русские, польские и китайские студенты имеют неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

- имеют самые высокие средние значения по шкале цели в жизни. Это означает, что русские, польские и китайские студенты имеют в жизни цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Однако, из-за низких средних значений по шкале локус контроля Я, существует шанс, что некоторые русские и китайские студенты имеют планы, которые не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Опишем максимальные и минимальные значения по третьей методике:

Группа русских и китайских студентов:

- имеют самые низкие средние значения шкалы по отношению к нашей выборке. Шкала фаталистического настоящего имеет значение выше средних значений, указанных в методике. Поэтому, значения можно считать как высокие баллы по данной шкале. Итак, русские и китайские студенты имеют беспомощное и безнадёжное отношение к будущему и жизни, также считают, что будущее предопределено и на него невозможно повлиять индивидуальными действиями, что подтверждается низкими средними значениями по шкале locus контроля Я в методике «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Группа китайских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале гедонистическое настоящее, что свидетельствует у китайских студентов раскованное отношение ко времени и жизни с принципом: «а мне всё равно». Ориентация на удовольствие, возбуждение, волнение и наслаждение в настоящем, и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград.

Группа русских и польских студентов:

- имеют самые высокие средние значения по шкале позитивное прошлое, это свидетельствует, что у русских студентов теплое, сентиментальное отношение к прошлому.

По Леонтьеву Д. А., в нашей возрастной юношеской группе, у респондентов индивидуальные смысловые ориентации приобрели самодостаточность, переходящую в сверхценность. Имеют осознание своих смысловых ориентаций и рефлексивное отношение к ним, что позволяет осознавать смысловые ориентации и их изменять, также имеют ценности и социальные общности в культуре, в социальной среде, которые отображаются в деятельности, и будут на протяжении всей жизни их пополнять или изменять в зависимости от окружающей социальной среды.

Молодые люди уже усвоили культурные образцы, и имеют возможность себя реализовывать, поэтому мы имеем возможность наблюдать достоверные различия в группах.

Перейдем к достоверным различиям между китайской и русской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующие шкалы студентов имеют средние значения более высокие у китайской группы, чем у русской группы студентов:

1. Гедонистические смыслы;
2. Когнитивные смыслы;
3. Статусные смыслы;
4. Локус контроля «Я»;
5. Гедонистическое настоящее;
6. Фаталистическое настоящее.

Следующие шкалы студентов имеют средние значения более высокие у русской группы, чем у китайской группы студентов:

1. Самореализация;
2. Коммуникативные смыслы;
3. Семейные смыслы.

Перейдем к достоверным различиям между китайской и польской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующие шкалы имеют средние значения более высокие у китайской группы студентов, чем у польской группы студентов:

1. Гедонистические смыслы;
2. Статусные смыслы;
3. Локус контроля «Я»;
4. Гедонистическое настоящее.

Следующие шкалы студентов имеют средние значения более высокие у польской группы, чем у китайской группы студентов:

1. Смыслы самореализации;
2. Коммуникативные смыслы.

Достоверные различия существуют у польской и русской группой студентов с китайской группой студентов потому, что есть различия между:

1. Системой образования и воспитания;
2. Морально-нравственным воспитанием;
3. Уровнями востребованности специалистов с высшим образованием на рынке труда;
4. Смысловыми образованиями;
5. Уровнями зависимости от власти;
6. Уровнями и условиями жизни.

Перейдем к достоверным различиям между польской и русской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующая шкала студентов имеет средние значения более высокие у польской группы, чем у русской группы студентов:

1. Коммуникативные смыслы.

Достоверные различия существуют у польской и русской группой студентов с китайской группой студентов потому, что есть различия между:

1. Условиями жизни.

Разность различий между русской и польской группой студентов, и между китайской со славянскими группами студентов связана с тем, что в России и Польше у населения похожа славянским происхождением, системой образования и воспитания, морально-нравственным воспитанием, уровнем невостребованности выпускников с высшим образованием на рынке труда, смысловыми образованиями, однако различаются уровнем и условиями жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном, постоянно развивающемся и меняющемся мире с развитием сети Интернет и учащённом взаимодействии с разными национальностями в России, в сферах науки, межличностного общения и др., необходима эффективность взаимодействия в полиэтнической образовательной среде и в поликультурной среде. А чтобы повысить эффективность, необходимы знания о системе жизненных смыслов и знания о различиях для развития в будущем мер, которые, могут разработаться в продолжение нашей работы и помогать во взаимодействии представителей разных национальностей.

В психологии при изучении системы жизненных смыслов в центре внимания исследователей находятся такие аспекты, как ценности, ценностные ориентации (Каширский Д. В., Хван Н.В., Сапожникова Е.Е., Чибисова О. В., Товбаз А. А., Мальгина А.).

К настоящему времени в психологии накоплена эмпирическая база исследований, где определены национальные китайские, русские и польские ценности и ценностные ориентации (Сюй Итун, Смирнов И. Б., Ван Хаоюй, Сургуладзе Вахтанг, Фомина Н. В.).

Несколько меньше изучены ценности и ценностные ориентации у польской национальности, по сравнению с русской и китайской. Немногочисленные исследования указывают на малую степень схожести ценностей с ценностями русской национальности (Сургуладзе Вахтанг, Леоненко Н. О.). На основании работ: Вахтанг Сругуладзе (Социальные и ценностные ориентации в сообществах России и Польши), Хван Н. В. (Взаимосвязь временной перспективы и ценностно-смысловой организации жизненного мира человека), Сюй Итун (Ценностные ориентации русских и китайцев), Сапожникова Е.Е. (Общие и семейные ценности русских, корейских и китайских студентов), Каширский Д. В. (Психология личностных ценностей) выдвинута гипотеза. Мы продолжаем изучение данной темы, так как слабо изучены: система отношений личности к

временному континууму, смысложизненные ориентации и система жизненных смыслов у польской, русской и китайской национальностей.

Особую актуальность это приобретает то, что психологическое консультирование, организационная, социальная, педагогическая, психология личности, этнопсихология и психология труда нуждаются в знаниях об особенностях и различиях системы жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

Цель: выявление различий в смысложизненных ориентациях молодёжи разных национальностей.

Объект исследования: смысловая сфера личности в период юности.

Предмет исследования: система жизненных смыслов студенческой молодёжи разных национальностей.

Гипотеза: система жизненных смыслов студенческой молодежи разных национальностей имеет значимые различия относительно смысложизненных ориентаций, жизненных смыслов, систем отношения к временному континууму.

Теоретический анализ позволил установить, что в периоде юности:

- индивидуальные смысловые ориентации приобретают самостоятельность, переходящую в сверхценность,
- имеется автономность,
- осознание своих смысловых ориентаций и рефлексивное отношение к ним,
- усвоенные культурные образцы,
- имеются ценности и социальные общности в культуре, в социальной среде, которые отображаются в деятельности, и будут на протяжении всей жизни их пополнять или изменять в зависимости от окружающей социальной среды.

Для осуществления поставленной цели и подтверждения гипотезы использовались следующие психодиагностические методики, адекватные предмету и задачам исследования: «Исследование системы жизненных

смыслов» Ю. Котлякова, «Смыслжизненные ориентации» Д. А. Леонтьева, «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо.

В исследовании принимали участие 119 респондентов. Из них 30% испытуемых (36 человек) китайские студенты, родом из Китая, временно обучающиеся в УрГПУ, 40% - русских студенты, проходящие обучение в УрГПУ (48 человек), 30% (35 человек) - польские студенты гуманитарных направлений Высшей государственной профессиональной школы им. Ст. Пигоня (г. Кросно).

Группы состоят из польской, китайской и русской этнической принадлежности, которая определялась на основе субъективной культурной самоидентификации респондентов. Группы составляли студенты высших учебных заведений, которые принадлежат юношескому возрасту (20-25 лет).

Перейдем к результатам исследования, а точнее к достоверным различиям между китайской и русской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующие достоверно различные шкалы студентов имеют средние значения более высокие у китайской группы, чем у русской группы студентов:

1. Гедонистические смыслы;
2. Когнитивные смыслы;
3. Статусные смыслы;
4. Локус контроля «Я»;
5. Гедонистическое настоящее;
6. Фаталистическое настоящее.

Следующие достоверно различные шкалы студентов имеют средние значения более высокие у русской группы, чем у китайской группы студентов:

1. Смыслы самореализации;
2. Коммуникативные смыслы;
3. Семейные смыслы.

Перейдем к достоверным различиям между китайской и польской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующие достоверно различные шкалы имеют средние значения более высокие у китайской группы студентов, чем у польской группы студентов:

1. Гедонистические смыслы;
2. Статусные смыслы;
3. Локус контроля «Я»;
4. Гедонистическое настоящее.

Следующие достоверно различные шкалы студентов имеют средние значения более высокие у польской группы, чем у китайской группы студентов:

1. Смыслы самореализации;
2. Коммуникативные смыслы.

Перейдем к достоверным различиям между польской и русской группой студентов, в соответствии с результатами математической обработки.

Следующая достоверно различная шкала студентов имеет среднее значение более высокое у польской группы, чем у русской группы студентов:

1. Коммуникативные смыслы.

Достоверные различия существуют у польской и русской группой студентов с китайской группой студентов на основе исследований (Фоменко Д. С., Шматков Р. Н., Леоненко Н. О., Чжилян Чжэн, Yuefeng Y., Kotlyarova I. O., Hongqing W., Абдурашитова Э. И., Вэйлин Дин) потому, что в странах есть различия между [1, 6, 13, 31, 35, 39]:

1. Системой образования и воспитания;
2. Морально-нравственным воспитанием;
3. Уровнями востребованности специалистов с высшим образованием на рынке труда;

4. Смысловыми образованиями;
5. Уровнями зависимости от власти;
6. Уровнями и условиями жизни.

Достоверные различия существуют между польской и русской группой студентов на основе исследований (Е. Исаев, Д. Клоц-Исаева, Ю. Н. Павлючук) потому, что есть различия между [26]:

1. Уровнями и условиями жизни.
2. Системами образования.

Разность различий между русской и польской группой студентов, и между китайской со славянскими группами студентов связана с тем, что в России и Польше у населения похожи славянским происхождением, морально-нравственным воспитанием, уровнем невостребованности выпускников с высшим образованием на рынке труда, смысловыми образованиями (Вахтанг Сургуладзе, Леоненко Н. О.) [13, 29].

Достоверные различия существуют потому, что с точки зрения системно-деятельностного подхода субъект развивается в системе воспитания, образования и в условиях государственной действительности, которые различаются в каждом государстве. И с помощью деятельности, основанной на принципе системности, направленной на результат, который необходим в системе образования и воспитания для достижения успешности, структура который диктуется в каждом государстве по-разному. С помощью интериоризации и формируются: система отношений личности к временному континууму, смысложизненные ориентации и в целом система жизненных смыслов.

В соответствии с системно-деятельностным подходом, мы выделили системообразующие факторы деятельности, которые нацеленные на результат для каждой национальности в нашей выборке. То есть, это целенаправленная система личности, которая адекватна его природе и удовлетворяет потребности в саморазвитии и самореализации, которая создаётся вокруг системообразующего фактора (Таблица 9).

Таблица 9

Системообразующие факторы.

Китайская группа студентов	Польская группа студентов	Русская группа студентов
Гедонистические смыслы	Коммуникативные смыслы	Смыслы самореализации
Гедонистическое настоящее		Семейные смыслы
Статусные смыслы		
Локус контроля «Я»		

У русской группы студентов системообразующими факторами являются следующее: смыслы самореализации и семейные смыслы. То есть, потребности в самореализации и потребности в заботе своей семьи и причастности к судьбе родных и близких людей являются системообразующими потребностями в деятельности и являются задачами. Данные возрастные задачи в освоении близких отношений соответствуют психосоциальной теории Э. Эриксона. Также, в работе «Социальные и ценностные ориентации в сообществах России и Польши Сургуладзе Вахтанг [29], высокая ценность семьи подтверждается.

У польской группы студентов системообразующими факторами являются коммуникативные смыслы, которые нацелены на удовлетворение потребностей в общении с людьми, в переживании эмоций, связанных с общением, в нужности и причастности к жизни других людей. То есть, решается задача в установлении и поддержание коммуникативных связей. Данные возрастные задачи в освоении близких отношений соответствуют психосоциальной теории Э. Эриксона. Данные не подтверждают предыдущие исследования, что говорит о резкой смене ценностей, о которых упоминала в своих работах Н. О. Леоненко.

У китайской группы студентов системообразующими факторами являются следующее: гедонистические смыслы, гедонистическое настоящее, статусные смыслы, локус контроля «Я». То есть, задача китайской группы студентов заключается в удовлетворении следующих потребностей: в получении удовольствия от жизни, в высоком положении в обществе, в построении своей жизни в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле. Данные возрастные задачи не соответствуют периоду ранней зрелости по психосоциальной периодизации Э. Эриксона, что можно сказать о неактуальности данной периодизации для китайской национальности.

Таким образом, можно сказать, что каждая национальность на юношеском возрастном этапе решает отличные друг от друга задачи, и различаются смысложизненными ориентациями.

Имея данные результаты, мы имеем возможность гармонизировать полиэтническую и поликультурную среду с определенными нациями.

Также, в ходе исследования выяснилось, что психосоциальная периодизация Э. Эриксона не актуальна для китайской группы студентов, но актуальна для русской и польской группы студентов.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что система жизненных смыслов студенческой молодежи разных национальностей имеют значимые отличия подтвердилась.

В продолжение исследования возможно более широкое исследование различий и системообразующих факторов, а также создания обучающих курсов для людей, которые находятся в поликультурной и полиэтнической среде с китайской, польской и русской национальностями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдурашитова Э. И., Современная система образования в Китайской Народной Республике, Международная научно-практическая конференция, 2017г.
2. Асмолов А., Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека, 2007г.
3. Братусь Б. С., Аномалии личности, Издательство «Мысль», 1988г.
4. Брушлинский А. В., Воловикова М. И., Дружинин М. И., Проблема субъекта в психологической науке, М. Издательство «Академический проект», 2000г.
5. Ван Хаоюй, Особенности представления о совести в структуре жизненных ценностей китайских студентов, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», автореферат кандидатской диссертации 2013г.
6. Вэйлин Дин, Современное воспитание детей китайскими родителями: минусы и плюсы, Журнал: На путях к новой школе, 2016г.
7. Головин С. Ю., Словарь практического психолога, Минск.: Харвест, 1998 г.
8. Давыдов В. В., Последние выступления, 1998г.
9. Зимбардо Ф., Дж. Бойд - Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. – Спб, Речь, 2010, стр.60-68.
10. Каширский Д. В., Психология личностных ценностей, автореферат докторской диссертации, Москва, 2014г.
11. Кондратьев М. Ю., Психологический лексикон. Энциклопедический словарь, М.: ПЕР СЭ, 2006г.
12. Котляков В. Ю., Методика «система жизненных смыслов», Вестник КемГУ №2 (542), стр. 148, 2013г.
13. Леоненко Н. О., Этнопсихологические особенности жизнестойкости российских и польских студентов, Журнал: Гуманитарный вектор, Чита, 2015г.

14. Леонтьев А. Н., Потребности, мотивы и эмоции. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1971г.
15. Леонтьев Д. А., Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). - М.: Смысл, 1992. - 16 с.
16. Леонтьев Д. А., Психология смысла, М., 2003г.
17. Лобок А. М., Антропология мифа. Екатеринбург: Отд. образов, администр. Октябрьского района, 1997г.
18. Лобок А.М., Психология мифа: Дис. в виде научи, доклада... д-ра психол. наук. М., 1998г.
19. Лупандин В.И., Математические методы в психологии, Екатеринбург, 2009г.
20. Мальгина А., Смысложизненные ориентации в разных жизненных ситуациях у молодежи, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», автореферат кандидатской диссертации, 2015г.
21. Наследов А. Д., Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. СПб. 2004г.
22. Носов Н. А., Виртуальный человек. Очерки по виртуальной психологии детства. М.: Магистр, 1997. — 192с.
23. Ожегов С. И., Толковый словарь русского языка, Издательство: М.: Оникс, 2008г.
24. Рубинштейн С. Л., Человек и мир, СПб: Издательство «Питер», 2003г.
25. Сапожникова Е.Е., Общие и семейные ценности русских, корейских и китайских студентов дальневосточного федерального университета (ДФУ), Журнал: Современные наукоемкие технологии, номер 12-1, 2,15г., стр. 147-151.
26. Система образования в Польше, Журнал: управление науки в современном мире, 2016г.

27. Слободчиков В. И., Исаев Е. И., Психология развития человека, Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие»: ПСТГУ; Москва; 2013г.
28. Смирнов И.Б., Нравственные ценности в восприятии современных китайских студентов, Журнал: Система ценностей современного общества, номер 39, 2015г., стр. 146-152.
29. Сургуладзе Вахтанг, Социальные и ценностные ориентации в сообществах России и Польши, Журнал: Россия-Польша: две точки зрения на современный мир, Москва, 2017г.
30. Сюй Итун, Ценностные ориентации русских и китайцев, Проблемы и перспективы развития России в эпоху глобализации, сборник статей Всероссийской заочной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов, Институт международных программ. 2015г, стр. 30-33.
31. Фоменко Д. С., Шматков Р. Н., Сравнительный анализ российской и китайской систем образования, 2014г.
32. Фомина Н.В., Иерархия семейных ценностей в сознании китайской молодёжи, Сборник: Актуальные проблемы обучения русскому языку, культуре речи и дисциплинам специализации, 2014г, стр. 157-161.
33. Франкл В., Человек в поисках смысла, М., Прогресс, 1990г.
34. Хван Н. В., Взаимосвязь временной перспективы и ценностно-смысловой организации жизненного мира человека, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», автореферат кандидатской диссертации, 2015г.
35. Чжилян Чжэн, Модернизация китайского образования как модернизация китайской культуры, 2014г.
36. Чибисова О.В., Товбаз А.А., Удача как ценность: Россия versus Китай, Журнал: Лингвокультурология, УрГПУ, 7 номер, 2013г., стр. 209-221.
37. Шаповаленко И. В., Возрастная психология, Москва, 2005г.

38. Maslow A. H., Motivation and Personality. — New York: Harpaer& Row, 1954.
39. Yuefeng Y., Kotlyarova I. O., Hongqing W., Comparative analysis of Chinese and Russian systems of professional education: educational process organization, 2014г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение

1

Variable	T-tests; Grouping: Статус (Spreadsheet2)										
	Group 1: поляки										
	Group 2: русские										
	Mean поляки	Mean русские	t-value	df	p	Valid N поляки	Valid N русские	Std.Dev. поляки	Std.Dev. русские	F-ratio Variances	p Variances
Альтруистические	14,74286	14,52083	0,20763	81	0,836037	35	48	5,013763	4,658507	1,158335	0,633034
Экзистенциальные	12,31429	12,54167	-0,32685	81	0,744624	35	48	2,398179	3,566740	2,211973	0,017255
Гедонистические	12,37143	12,85417	-0,56564	81	0,573202	35	48	3,765835	3,892106	1,068186	0,850560
Самореализации	12,05714	11,20833	1,03355	81	0,304425	35	48	3,472098	3,847952	1,228218	0,534945
Статусные	16,85714	14,93750	1,55437	81	0,123994	35	48	4,683782	5,179363	1,222811	0,543927
Коммуникативные	10,54286	13,85417	-4,00159	81	0,000138	35	48	3,346138	3,973259	1,409958	0,296935
Семейные	12,71429	11,43750	1,34888	81	0,181136	35	48	4,134300	4,346220	1,105145	0,768713
Когнитивные	16,37143	16,60417	-0,25189	81	0,801762	35	48	3,742331	4,432662	1,402959	0,304007
Цели	28,02857	28,33333	-0,18008	81	0,857538	35	48	8,424354	6,969030	1,461264	0,226461
Процесс	26,40000	27,75000	-0,90961	81	0,365728	35	48	7,365260	6,131537	1,442904	0,242158
Результат	22,17143	23,00000	-0,73334	81	0,465467	35	48	5,565047	4,704005	1,399594	0,283083
ЛК-Я	18,28571	19,27083	-0,96612	81	0,336858	35	48	4,811576	4,418239	1,185977	0,581234
ЛК-жизнь	26,85714	28,10417	-0,89727	81	0,372232	35	48	7,004800	5,646462	1,539000	0,169696
негативное прошлое	3,12629	3,10150	0,13563	81	0,892447	35	48	0,809615	0,831085	1,053741	0,883881
гедонистическое настоящее	3,30273	3,49206	-1,41955	81	0,159576	35	48	0,562130	0,626080	1,240468	0,515030
будущее	3,37797	3,41993	-0,37483	81	0,708770	35	48	0,484565	0,516858	1,137726	0,700890
позитивное прошлое	3,42488	3,59052	-1,03656	81	0,303026	35	48	0,633564	0,774869	1,495806	0,221546
фаталистическое настоящее	2,96214	2,72261	1,60082	81	0,113309	35	48	0,725894	0,632307	1,317924	0,376826

Приложение

2

Variable	T-tests; Grouping: Статус (Spreadsheet2)										
	Group 1: поляки										
	Group 2: китайцы										
	Mean поляки	Mean китайцы	t-value	df	p	Valid N поляки	Valid N китайцы	Std.Dev. поляки	Std.Dev. китайцы	F-ratio Variances	p Variances
Альтруистические	14,74286	15,55556	-0,83659	69	0,405713	35	36	5,013763	2,932034	2,924081	0,002161
Экзистенциальные	12,31429	12,69444	-0,58048	69	0,563479	35	36	2,398179	3,068917	1,637598	0,153445
Гедонистические	12,37143	7,05556	7,10189	69	0,000000	35	36	3,765835	2,413586	2,434429	0,010466
Самореализации	12,05714	14,77778	-3,62404	69	0,000550	35	36	3,472098	2,829549	1,505738	0,233295
Статусные	16,85714	12,66667	4,34700	69	0,000047	35	36	4,683782	2,858571	2,684698	0,004625
Коммуникативные	10,54286	16,27778	-7,40777	69	0,000000	35	36	3,346138	3,176801	1,109450	0,760779
Семейные	12,71429	14,33333	-1,82936	69	0,071667	35	36	4,134300	3,286335	1,582633	0,181634
Когнитивные	16,37143	14,66667	1,98830	69	0,050747	35	36	3,742331	3,480558	1,156077	0,671251
Цели	28,02857	30,80556	-1,64007	69	0,105542	35	36	8,424354	5,600099	2,262986	0,018505
Процесс	26,40000	29,25000	-1,72587	69	0,088847	35	36	7,365260	6,535070	1,270210	0,484849
Результат	22,17143	24,52778	-1,91090	69	0,060173	35	36	5,565047	4,807649	1,339899	0,393241
ЛК-Я	18,28571	22,19444	-3,86437	69	0,000249	35	36	4,811576	3,647461	1,740177	0,107674
ЛК-жизнь	26,85714	28,16667	-0,91625	69	0,362729	35	36	7,004800	4,878524	2,061648	0,036415
негативное прошлое	3,12629	3,06939	0,28339	69	0,777729	35	36	0,809615	0,879519	1,180139	0,630691
гедонистическое настоящее	3,30273	3,76455	-3,94685	69	0,000188	35	36	0,562130	0,414780	1,836703	0,077843
будущее	3,37797	3,46175	-0,72961	69	0,468099	35	36	0,484565	0,482875	1,007012	0,982429
позитивное прошлое	3,42488	3,55283	-0,94652	69	0,347186	35	36	0,633564	0,499441	1,609212	0,166433
фаталистическое настоящее	2,96214	3,04894	-0,58265	69	0,562027	35	36	0,725894	0,514358	1,991658	0,046127

Приложение

Variable	T-tests; Grouping: Статус (ШКАЛЫ.sta)										
	Group 1: китайцы Group 2: русские										
	Mean китайцы	Mean русские	t-value	df	p	Valid N китайцы	Valid N русские	Std.Dev. китайцы	Std.Dev. русские	F-ratio Variances	p Variances
Альтруистические	15,55556	14,52083	1,16932	82	0,245663	36	48	2,932034	4,658507	2,524384	0,005262
Экзистенциальные	12,69444	12,54167	0,20603	82	0,837279	36	48	3,068917	3,566740	1,350742	0,356346
Гедонистические	7,05556	12,85417	-7,86949	82	0,000000	36	48	2,413586	3,892106	2,600422	0,004032
Самореализации	14,77778	11,20833	4,69228	82	0,000011	36	48	2,829549	3,847952	1,849374	0,060432
Статусные	12,66667	14,93750	-2,37140	82	0,020065	36	48	2,858571	5,179363	3,282877	0,000413
Коммуникативные	16,27778	13,85417	3,00784	82	0,003493	36	48	3,176801	3,973259	1,564278	0,169971
Семейные	14,33333	11,43750	3,34294	82	0,001251	36	48	3,286335	4,346220	1,749040	0,087215
Когнитивные	14,66667	16,60417	-2,16780	82	0,033073	36	48	3,480558	4,432662	1,621927	0,138264
Цели	30,80556	28,33333	1,74642	82	0,084483	36	48	5,600099	6,969030	1,548650	0,179690
Процесс	29,25000	27,75000	1,07871	82	0,283880	36	48	6,535070	6,131537	1,135957	0,676078
Результат	24,52778	23,00000	1,45926	82	0,148312	36	48	4,807649	4,704005	1,044552	0,878557
ЛК-Я	22,19444	19,27083	3,22871	82	0,001789	36	48	3,647461	4,418239	1,467294	0,239266
ЛК-жизнь	28,16667	28,10417	0,05316	82	0,957732	36	48	4,878524	5,646462	1,339602	0,369831
негативное прошлое	3,06939	3,10150	-0,17092	82	0,864706	36	48	0,879519	0,831085	1,119952	0,709197
гедонистическое настоящее	3,76455	3,49206	2,26356	82	0,026243	36	48	0,414780	0,626080	2,278371	0,012640
будущее	3,46175	3,41993	0,37739	82	0,706856	36	48	0,482875	0,516858	1,145704	0,680989
позитивное прошлое	3,55283	3,59052	-0,25464	82	0,799638	36	48	0,499441	0,774869	2,407069	0,007971
фаталистическое настоящее	3,04894	2,72261	2,53057	82	0,013300	36	48	0,514358	0,632307	1,511208	0,205143

Приложение

4

variable	Mann-Whitney U Test (ШКАЛЫ.sta)									
	By variable Статус Marked tests are significant at p < .05000									
	Rank Sum китайцы	Rank Sum русские	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N китайцы	Valid N русские	2*1sided exact p
Альтруистические	1618,000	1952,000	776,0000	0,79541	0,426375	0,79873	0,424445	36	48	0,431042
Гедонистические	829,000	2741,000	163,0000	-6,33618	0,000000	-6,35762	0,000000	36	48	0,000000
Статусные	1267,000	2303,000	601,0000	-2,37720	0,017445	-2,38384	0,017134	36	48	0,017095
гедонистическое настоящее	1756,000	1814,000	638,0000	2,04276	0,041077	2,04439	0,040916	36	48	0,041081
позитивное прошлое	1498,000	2072,000	832,0000	-0,28924	0,772397	-0,28967	0,772071	36	48	0,777034

Приложение 5

№	Нац	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	КИТ	18	15	7	15	12	17	14	10	24	31	26	22	23	2,81	4,21	3,23	2,91	3,21
2	КИТ	15	8	15	17	12	14	12	17	42	33	29	28	31	3,12	4,4	4,111	4,3	3,41
3	КИТ	16	11	11	16	10	21	14	7	17	24	25	18	25	3,84	3,13	3	3,812	4
4	КИТ	15	13	6	16	10	19	19	10	37	33	24	24	24	3,22	3,6	2,9	3,82	2,9
5	КИТ	21	9	4	15	14	14	15	16	42	36	30	28	35	2,31	4,3	3,5	3	2
6	КИТ	16	10	7	15	12	14	17	17	31	37	24	24	34	2,93	3,72	3,83	4,112	2,53
7	КИТ	15	13	8	15	8	14	20	13	37	36	24	23	33	2,92	4,5	3,3	3,61	3,4
8	КИТ	16	12	6	14	19	13	13	15	25	36	26	22	36	3	3,7	3,5	2	3,7
9	КИТ	8	18	5	15	12	19	19	12	37	27	31	27	30	2,824	3,72	3,82	4	2,4
10	КИТ	10	12	8	13	20	21	14	10	32	21	33	22	30	3,142	3,9	3,31	4,12	2,94
11	КИТ	14	16	6	16	16	14	13	13	31	26	23	21	23	4,222	4,31	3,521	3,3	4
12	КИТ	14	14	6	17	11	21	12	13	32	29	22	19	28	2,93	3,34	3,33	3,9	3,11
13	КИТ	15	13	10	19	12	15	13	13	32	34	26	24	32	2,71	3,91	3,6	3	3,22
14	КИТ	12	19	7	17	11	11	16	15	34	28	25	26	24	3,32	4	3,62	2,92	3,122
15	КИТ	20	11	5	13	7	18	14	20	29	21	23	23	22	2	3,92	2,9	3,1	3,6

16	КИТ	20	10	10	15	11	13	8	21	33	35	28	25	30	3,1	4,2	3,692	3,555	3
17	КИТ	20	12	11	12	12	19	7	16	30	36	29	25	30	2,6	3,133	5,23	3,444	2,111
18	КИТ	15	12	4	14	10	20	21	14	35	35	25	25	37	2,3	3,267	3,692	3,556	2,333
19	КИТ	17	17	4	11	17	16	10	16	37	34	32	27	23	2,8	4,067	3,384	3,778	3,444
20	КИТ	12	7	6	20	13	16	13	17	28	27	23	21	22	7,5	3,867	3,538	4	3,444
21	КИТ	13	12	5	13	13	17	19	16	18	13	18	16	20	2,7	3,267	2,153	2,889	2,778
22	КИТ	20	7	7	18	11	16	11	18	29	22	21	17	23	3,2	3,6	3,923	3,444	2,333
23	КИТ	15	12	7	18	9	16	16	15	31	31	32	26	38	3,5	4,33	3,923	4,333	3,11
24	КИТ	17	12	7	11	14	15	13	10	31	34	29	23	32	3,2	3,2	3,077	3,444	3,778
25	КИТ	13	17	6	11	17	18	15	11	32	21	26	19	30	2,9	4,133	3,308	4,222	3,222
26	КИТ	16	11	3	16	10	18	16	13	32	33	18	22	27	3,2	3,333	3,154	3	2,8889
27	КИТ	20	15	6	10	14	8	12	23	33	30	16	23	29	3,2	3,467	3,923	4,222	2,556
28	КИТ	15	9	7	21	11	13	11	14	31	32	19	19	33	3	3,8	3,308	3,333	2,667
29	КИТ	13	10	10	13	12	19	13	20	21	17	14	18	25	2,2	3,267	3,385	3,333	3
30	КИТ	17	16	5	15	15	20	21	18	35	37	24	27	31	2,9	3,867	3,385	4	3,665

31	КИТ	14	15	10	20	13	16	13	16	35	37	24	27	31	3,2	4,4667	3,308	3,667	2,889
32	КИТ	13	18	8	12	15	18	14	10	27	28	24	18	29	2	3,133	2,923	3,778	2,667
33	КИТ	14	12	6	13	13	20	14	13	26	32	31	17	24	2,9	3,533	3,385	3,556	2,667
34	КИТ	16	13	7	14	16	15	16	16	27	20	16	18	22	2,8	3,733	3,461	3,444	2,778
35	КИТ	17	11	6	11	13	18	16	16	28	18	19	18	25	2,9	3,467	3,153	3,333	3,111
36	КИТ	18	15	8	11	11	10	12	14	28	29	24	17	23	3,1	3,733	3,846	3,667	3,778
1	рус	19	10	14	7	7	21	17	13	36	34	28	24	35	2,43	3,61	3,221	3,92	2,721
2	рус	8	10	12	11	20	19	17	11	29	23	21	17	30	3,512	4,14	3,11	4,31	2,9
3	рус	14	16	10	6	16	16	8	21	34	34	28	21	29	3,12	3,41	3,4	3,93	2,323
4	рус	17	17	11	10	16	18	12	12	38	39	30	28	37	1,81	2,9	4,121	4,3	1,3
5	рус	18	10	11	13	10	12	11	18	23	27	20	14	28	2	4,45	2,231	2,444	2,556
6	рус	15	11	13	15	9	19	5	21	37	35	32	25	36	3,1	3,267	3,692	3,444	2,222
7	рус	23	8	13	10	19	11	10	14	20	24	18	17	24	3,4	3,267	4	4,111	3,444
8	рус	20	17	13	10	9	10	9	21	22	20	20	15	26	4,2	2,866	3,23	3,777	2,111
9	рус	23	11	8	19	18	9	5	15	11	12	11	8	13	3,1	2,8	2,923	3,111	3,222

10	pyc	20	11	12	8	19	7	9	22	29	32	24	22	27	2,6	4,4	4,153	4,667	2,778
11	pyc	15	12	12	5	20	12	17	15	34	22	19	24	29	2,7	2,733	3,923	2,444	1,444
12	pyc	17	11	12	8	13	15	16	16	25	28	23	18	26	4,5	4,467	4,615	3,333	3,333
13	pyc	16	4	24	15	10	10	14	17	35	32	22	23	32	2,9	3,467	3,538	3,444	3,333
14	pyc	7	12	17	18	23	11	8	12	30	28	21	17	24	3,9	3,6	3,461	4	2,778
15	pyc	19	14	10	5	7	14	17	22	39	29	23	21	26	2,7	3,267	3,077	2,333	1,667
16	pyc	18	9	11	10	16	14	8	19	28	33	30	24	21	2,8	3,8	3,385	4,111	2,889
17	pyc	17	10	13	10	18	13	10	18	37	37	31	24	37	2,1	3,533	3,615	4,222	3,222
18	pyc	16	17	16	9	7	17	4	22	38	35	29	24	31	4	3,8	3,692	3,444	2,222
19	pyc	6	13	15	8	21	17	10	18	32	29	21	23	22	3,9	3,933	3,769	3,889	3,222
20	pyc	11	16	16	11	17	14	6	17	23	27	19	11	25	4	4	2,923	3,778	3,111
21	pyc	22	10	6	11	16	12	15	16	20	16	21	13	21	2,7	2,8	3,615	2,778	2,333
22	pyc	7	21	16	8	19	16	7	13	32	32	24	21	34	2,2	3,333	3,692	3,666	2,444
23	pyc	15	14	10	9	15	15	22	8	35	32	27	22	39	3,7	4,133	3,461	4,111	2,889
24	pyc	15	13	15	6	18	15	13	13	23	25	18	20	24	4,1	4,6	2,308	4	3,111

25	pyc	16	8	12	8	20	14	7	23	29	29	20	18	25	3,2	3,133	3,307	3,333	2,778
26	pyc	6	8	14	15	21	8	14	22	16	28	26	22	28	3,6	4,4	4	3,778	2,222
27	pyc	20	11	16	9	6	11	14	21	28	24	20	17	23	3,5	2,733	3,067	3,889	3,333
28	pyc	14	19	10	13	16	15	16	5	19	22	22	17	33	2,1	3,733	3,384	2,889	1,778
29	pyc	10	9	15	15	16	15	10	18	35	34	29	24	36	4,7	3,267	3,538	3,556	3,889
30	pyc	17	11	9	9	15	18	10	19	20	20	25	14	28	1,8	2,667	2,384	1,778	2,556
31	pyc	19	13	9	12	8	9	20	18	23	23	14	22	23	4	3,533	3,154	2,444	3,333
32	pyc	11	16	19	14	17	20	6	5	37	33	25	25	29	3,3	3,533	3,923	3,778	2,111
33	pyc	12	15	14	18	13	8	5	23	36	31	26	21	29	2,3	2,933	3	2,333	2,778
34	pyc	7	13	13	10	22	15	16	12	25	29	22	20	34	3,6	3,933	3,154	3,889	3
35	pyc	12	12	9	15	21	15	13	11	32	31	26	13	36	2,4	3,2	2,5384	3,667	3,111
36	pyc	14	15	20	15	3	15	12	14	26	26	20	18	24	2,9	2,333	3	2,667	3
37	pyc	11	12	15	18	22	9	4	17	22	22	26	20	29	4,1	3,467	3,538	4,111	4,111
38	pyc	13	11	19	12	10	15	12	16	34	32	27	26	36	1,2	1,8	4,076	2,778	1,889
39	pyc	13	10	17	17	23	8	6	14	40	37	29	20	29	2,8	3,111	2,8641	4,444	2,333

40	рус	15	4	8	15	20	13	15	18	22	31	18	20	29	2,9	4,667	3,23	3,333	2,667
41	рус	14	12	6	15	16	16	8	21	24	16	23	12	19	2,4	3,8	2,692	3,444	2,889
42	рус	20	15	8	7	10	16	15	17	23	18	13	15	21	4,5	4,067	3,461	3,778	4,444
43	рус	8	17	13	9	7	17	14	23	33	34	21	20	32	3,6	3,533	3,461	3,333	2,222
44	рус	17	17	7	4	14	23	13	13	27	21	21	15	19	4,3	2,8	3,615	4,111	2,333
45	рус	9	12	8	15	15	17	12	20	28	30	27	20	31	2,3	3	3,538	3,556	2,556
46	рус	18	12	19	8	11	12	10	18	19	26	19	18	26	3,3	3,933	3,846	6,556	2,333
47	рус	7	15	16	10	12	16	14	17	31	29	26	20	31	2,3	4,2	4,231	3,889	2,7778
48	рус	16	18	11	13	16	3	13	18	21	21	19	12	23	2,3	3,267	4	3,444	2,6667
1	пол	16	14	13	10	18	12	15	15	35	33	30	24	40	1,9	2,133	3,692	4,556	1,556
2	пол	17	14	9	12	5	19	11	21	34	31	23	19	30	3,1	4	2,538	3,889	2,667
3	пол	16	11	6	8	22	8	15	22	36	38	27	22	34	2,4	3,6	2,385	2,778	2,778
4	пол	14	14	13	22	16	6	9	14	21	29	19	16	17	3,6	3,133	3,23	2,444	3
5	пол	21	12	8	11	12	7	19	18	35	18	25	21	25	1,8	3,066	3,23	3,111	2,444
6	пол	14	10	12	19	22	5	6	20	23	17	16	8	22	4,4	3,6	3,461	3,333	2,444

7	ПОЛ	21	7	11	10	15	13	14	17	27	22	16	15	23	3,3	3,26	2,7659	3	3,222
8	ПОЛ	16	15	16	15	15	12	7	12	26	30	26	17	26	3,9	2,133	3,154	2,888	3,222
9	ПОЛ	5	14	16	10	23	13	14	13	31	33	26	20	29	2,5	3,333	2,769	3,222	2,222
10	ПОЛ	18	14	15	9	24	12	11	15	35	29	19	22	25	4,5	4,2	3,769	4,222	4,222
11	ПОЛ	20	12	7	7	18	10	18	16	35	24	22	18	29	3,9	4,266	2,846	3,222	1,778
12	ПОЛ	9	12	7	16	18	5	17	14	36	32	23	24	35	2,6	3,333	3,462	3,889	2,556
13	ПОЛ	16	11	12	13	19	8	10	19	17	16	14	20	17	3,1	3,133	4	2,444	2,333
14	ПОЛ	4	15	14	18	20	11	9	17	31	17	16	16	25	3,3	3,667	4,23	4,444	3,778
15	ПОЛ	23	8	14	8	15	8	19	13	33	35	29	21	36	1,9	3,733	3	3	2,889
16	ПОЛ	13	9	6	15	22	14	9	20	14	24	23	10	22	3,2	3,466	3,076	4	4,111
17	ПОЛ	6	14	6	12	19	14	19	18	35	33	31	22	31	3,7	4,667	3,154	3,889	2,667
18	ПОЛ	16	12	7	8	12	6	16	21	39	30	30	24	33	2,6	3,8	3,692	4,222	2,667
19	ПОЛ	10	11	13	10	17	13	17	17	16	21	20	17	19	4,3	3,8667	3,923	3,444	4,222
20	ПОЛ	8	17	15	15	19	12	11	11	22	28	20	21	29	4,1	3,6	3,615	3,667	3,111
21	ПОЛ	7	12	18	12	15	12	12	20	25	33	21	21	29	2,3	3,2	2,692	2,556	2,444

22	ПОЛ	20	15	12	10	9	11	12	19	29	31	25	16	28	2	3,533	3,615	4,444	3,222
23	ПОЛ	20	12	11	10	3	13	16	23	15	22	20	13	19	3	2,4	3,8462	3	3,333
24	ПОЛ	17	15	15	13	15	9	8	16	35	30	25	23	37	2,9	3	3,615	4	2,444
25	ПОЛ	20	14	8	14	15	8	9	20	31	29	24	24	32	3,3	3,13	3,846	4	3
26	ПОЛ	20	14	12	10	17	12	11	11	6	6	5	4	9	4,6	2,533	3,385	2,333	5
27	ПОЛ	18	14	16	12	21	6	7	14	38	33	30	24	34	2,1	3,2	3,769	3,556	3,333
28	ПОЛ	16	11	16	8	20	14	5	18	31	30	25	21	29	3	3,2	4	3,889	2,444
29	ПОЛ	18	10	11	14	14	12	12	15	31	29	23	20	25	3,4	3,4667	3,846	3,111	2,889
30	ПОЛ	13	16	17	11	12	9	12	18	22	20	19	14	24	3	2,733	3,769	2,7778	3,222
31	ПОЛ	14	12	12	9	19	14	18	10	15	11	12	13	18	4,3	3,2667	3,308	3,778	3,889
32	ПОЛ	15	10	17	13	19	7	15	12	34	35	26	19	28	2,8	3,4	3,308	3,8889	2,333
33	ПОЛ	7	10	18	17	21	16	12	7	22	22	21	18	23	2	2,7333	2,538	3,333	2,333
34	ПОЛ	13	8	18	12	17	11	10	19	40	31	25	20	39	3,62	3	3,8	2,94	2,6
35	ПОЛ	15	12	12	9	15	7	20	18	26	22	20	13	19	3	2,81	2,9	2,6	3,3

1	Альтруистические	10	Процесс
2	Экзистенциальные	11	Результат
3	Гедонистические	12	ЛК-Я
4	Самореализации	13	ЛК-жизнь
5	Статусные	14	негативное прошлое
6	Коммуникативные	15	гедонистическое настоящее
7	Семейные	16	будущее
8	Когнитивные	17	позитивное прошлое
9	Цели	18	фаталистическое настоящее

